



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Bjalončíková Vlasta

**Studijní obor:** Obchodní podnikání - Cestovní ruch

**Název bakalářské práce:** Analýza cestovního ruchu na Sokolovsku

**Oponent bakalářské práce** Ing. Jiří Holman

**Povolání oponenta:** vedoucí odboru školství a kultury Městského úřadu Sokolov

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: V současné době je téma rozvoje cestovního ruchu na Sokolovsku velmi aktuální a žádané. Podobná práce dosud nebyla v takovém rozsahu zpracována a pokud byly podobné práce zpracovávány na krajské úrovni, tak se Sokolovska dotkly pouze okrajově. Téma považuji za velmi významné.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Vzhledem k aktuálnosti tématu, jsou stanovené cíle aktuální. Sokolov se jednoznačně přihlásil k rozvoji CR na Sokolovsku. A v jeho Programu sociálního a ekonomického rozvoje je uloženo zpracovat obdobnou studii vztahující se však k většímu území, aby bylo možno využít synergických efektů (Krušné hory, Slavkopvský les, lázeňský trojúhelník atd.) Takovýto rozsah práce je však nad rámec bakalářské práce.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je volena dobře. Jak jsem naznačil výše, při zvolení většího rozsahu destinace by bylo možno využít i dalších složek nabídky, ale takový rozsah by nebylo možno vtěsnat do rozsahu bakalářské práce. Cenné je, že autorka počáteční část své práce věnovala obecnému vymezení pojmu CR a jeho souvislostí. Mnozí sice hovoří o CR, ale často o něm a o souvislostech a dopadech na danou destinaci nic nevědí. Tato část zcela přesně vystihuje problematiku a není co vytknout.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá a sebíraná data jsou aktuální a velmi podobná těm, které má město. I mezi občany a návštěvníky Sokolovska však přetrvávají některé názory, které již neplatí. Ale objevují se i v našich průzkumech ze setrvačnosti. Názory typu - není zde žádná kultura, chybí propagační materiály, není zde žádná zajímavost atd. vycházejí spíše z prezentací destinace v mediích a neznalosti současné situace novináři, než ze skutečnosti. Data a závěry jsou relevantní.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Práce je dobře zpracovaná a podle mého názoru některé závěry a postupy vyvolají diskusi. A to je velmi důležité. Je třeba diskutovat a pak je možné něco řešit.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: K tomuto bodu nenám připomínek. Není v silách autorky, aby v tak krátkém čase a omezeném rozsahu práce mohla využít všech poznatků, které získala, citovat všechny práce, či je vůbec získat. Je to problematické i pro nás. Ne vždy jsou zadávány s vědomím města a to se k nim těžko dostává. I toto je velkým přínosem uvedené práce, totiž fakt, že autorka spolupracovala s městem.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Některé chyby jsou otázkou překlepů, nikoliv neznalostí autorky.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: V řadě případů jsem byl mile překvapen odborností autorky.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je po formální stránce dobře zpracována. Její členění považuji ze dobré. Autorka vystihla i pravděpodobně největší problém destinace a tím je záporný obrázek (image) regionu a snaha o jeho změnu.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: V úvodu definované cíle byly splněny.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry předložené práce korespondují se skutečností. Autorka správně vyvozuje, že region či destinace má potřebný potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Tento potenciál není vůbec nebo je nesystematicky a nesystémově využíván.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Tato práce je i pro město dobře využitelná. A v souvislosti se zadáváním další rozsáhlé studie bude město uvažovat i o oslovení Jihočeské university. Uvedená práce je dobrým analytickým základem pro případné další pokračování např. v diplomové práci rozpracováním v syntetické části (Koncepte CR na Sokolovsku)

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

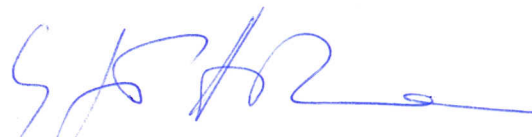
## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaký dopad by pro danou destinaci mohlo mít rozšíření vymezené části o lázeňský trojúhelník, Krušné hory, Slavkovský les či i o příhraniční oblasti SRN?

### ***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Již výše jsem některé náměty uvedl. Doporučil bych nevymezovat tak striktně destinaci, ale pro další rozvoj cestovního ruchu na Sokolovsku vhodně využít i synergického efektu okolních destinací (zejména lázní a hor)

**Datum:** 07. 04. 2008



**Podpis oponenta bakalářské práce:**