



Posudek bakalářské práce

| | | | |
|---------------------------------------|---|------------------------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta/tky: | Andrej Hřešan | Osobní číslo: | P15362 |
| Studijní program: | B7701 Psychologie | | |
| Studijní obor: | Psychologie | | |
| Katedra: | Pedagogiky a psychologie | Akademický rok: | 2017/2018 |
| Název práce: | Kvalita života seniorů v domovech pro seniory | | |
| Oponent/tka práce: | Mgr. Dana Buršíková (Brabcová), Ph.D. | | |

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

| | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| cíle jsou jasně formulovány | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | cíle nejsou korektně formulovány |

Struktura práce odpovídá cílům:

| | | | | | |
|----------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| zcela odpovídá | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá |

Jednotlivé části práce:

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| jsou pro celek podstatné | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nejsou podstatné |

Teoretická a empirická část práce jsou:

| | | | | | |
|-----------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| provázané | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neprovázané |

Naplnění cílů práce:

| | | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| cíle práce naplněny | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nenaplněny |

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

| | | | | | |
|----------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| odpovídá cílům práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá cílům práce |

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

| | | | | | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| zcela adekvátní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neadekvátní |

Způsob prezentace problému/tématu:

| | | | | | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| přiměřený a jasný | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá typu práce, není srozumitelný |

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

| | | | | | |
|------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| dostatečná | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | nedostatečná |

Propracovanost práce:

| | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené |

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

| | | | | | |
|---------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| výborná | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedostatečná (neodpovídající) |

Aktuálnost použitých zdrojů:

| | | | | | |
|----------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| zdroje jsou aktuální | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zdroje nejsou aktuální |

Zahraniční zdroje:

| | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | práce neobsahuje zahraniční zdroje |

Relevance a validita zdrojů:

| | | | | | |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| relevantní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nerrelevantní |

Citační norma:

| | | | | | |
|----------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| zcela dodržena | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedodržena |

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| odpovídá úrovni odborného stylu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá požadované úrovni |

Gramatická úroveň:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| neobsahuje gramatické chyby | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | obsahuje velké množství gramatických chyb |

Odborný jazyk:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------|
| používá výborně | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nepoužívá |

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| odpovídá | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá stanoveným požadavkům |

Práce obsahuje požadované náležitosti:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| obsahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neobsahuje |

Grafická úroveň práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Struktura a členění práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Další hodnocení

Teoretická a empirická část práce

V teoretické práci postrádám aktuální studie věnující dané problematice , které by sloužily jako silné východisko pro diskuzi autorových výsledků.

Naplnění cílů práce

Cíle práce byly naplněny a ačkoliv zjištěné výsledky nejsou nijak zvláště překvapivé, jde o zajímavou sondu do důležité problematiky.

Zvolené metodologické řešení

Byl zvolen adekvátně kvantitativní výzkum s použitím vhodných nástrojů, počet respondentů možná mohl být poněkud větší, ale chápu, že to vzhledem k tomu, že šlo o mezinárodní výzkum, nebylo určitě

jednoduché.

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů

Student používá neparametrického testu, protože není ověřena normalita dat. Metoda je vzhledem k malému počtu respondentů správně zvolena. Na str. 43 bych ocenila bližší popis vzorce a rovněž upozorní na to, že se nejedná o popisovou statistiku, ale popisnou. Statistické zpracování dat je správné, bohužel v závěrech u testování hypotéz autor odkazuje na kritickou hodnotu, která není uvedena a navíc je chybně interpretována (pokud by testová statistika byla větší než kritická hodnota, vedlo by to k zamítnutí nulové hypotézy a k potvrzení existence rozdílů. Závěry jsou správně, pokud vycházíme z p hodnoty vypočtené statistickým programem.

Není správné tvrzení autora v závěru práce, že hypotéza č. 4 se částečně potvrdila. P-hodnota u testování hypotézy 4 dosáhla největší hodnoty ze všech testování, takže se stejnou logikou by se musely "částečně potvrdovat" i ostatní hypotézy. Uvedená poznámka svědčí o tom, že autor nemá zcela ujasněny pojmy z metodologie výzkumu a statistiky.

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému

Diskuze obsahuje pouze shrnutí dosažených výsledků, vlastně se vůbec o diskuzi nejedná. Ocenila bych diskutování autorových výsledků ve světle odborné české a zahraniční literatury. Z mého pohledu je diskuze naprosto nedostatečná, jde jednoznačně o nejslabší část celé práce.

Propracovanost práce

Zvláště empirická část práce působí dojmem, že byla psána na poslední chvíli, objevuje se tam obrovské množství zbytečných chyb. Většinu z nich se dalo vyhnout důkladnou kontrolou textu.

Práce s odbornou literaturou

Autor v textu používá zdroje, aniž by byly uvedeny v seznamu literatury. Např. Begsma a Engler (1988), Vojtovič 2002; Kebza, Šolcová, 2004; Keyesová, 1998; Knaus et al, 1985

Gramatická úroveň

Práce obsahuje velké množství gramatických chyb. Např. s. 39 - centra vymezili..., položky vznikali..., s. 43 kolegyně pomohli..., s.44. češi, němci.,

Největší koncentrace pravopisných chyb se vyskytuje v části diskuze na straně 61- 62. ...z čech ... z německa,skupiny dělili,byli vyhodnoceny položky..., hodnoty byli....., atd. , rovněž ani závěr práce není bez pravopisných chyb. Z hlediska gramatiky je práce hluboko pod očekávanou úrovní.

Práce rovněž obsahuje poměrně časté překlepy (s. 22 "prezident Johnosn"; s. 31 "racionále této metody" , s. 34 "domenzí")

Grafická úroveň práce

Str. 21 obsahuje obrázek bez jakéhokoliv popisu a odkazu v textu.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

16.1. 2018

Podpis oponenta/tky práce:

Denisa Bunclová