



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## OPONENTSKÝ POSUDEK Bakalářské práce

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| Jméno a příjmení diplomanta:   | Daniel Hammerlindl                    |
| Osobní číslo:  | P15637                                |
| Studijní program:  | Specializace v pedagogice             |
| Studijní obor:   | Výchova ke zdraví                     |
| Akademický rok:  | 2017/2018                             |
| <b>Název bakalářské práce:</b> Vytvoření a ověření kondičního pohybového programu pro skupinu cvičících mužů ve věku 20 - 30 let v centru zdravého životního stylu na PF ve školním roce 2016/2017 |                                       |
| Katedra:   | Katedra výchovy ke zdraví             |
| Vedoucí práce:   | Mgr. Michaela Pospíšilová, DiS.       |
| Oponent:   | PhDr. Zuzana Kornatovská, DiS., Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce:  | Katedra výchovy ke zdraví             |

**Hlediska** – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

|   |  |   |   |   |   |
|---|--|---|---|---|---|
| 1 | Splnění požadavků zadání                       | Cíl byl naplněn<br><b>1 X</b>   | Cíl byl částečně naplněn<br>2   | Cíl nebyl naplněn<br>3  | Nelze hodnotit<br>4   |
| 2 | Aktuálnost práce                               | Originální<br>1   | Již částečně diskutovaná<br><b>2 X</b>                                    | Hojně diskutovaná<br>3  | Neaktuální<br>4   |
| 3 | Struktura práce                                | Zdařilá<br><b>1 X</b>   | Systémová<br>2  | Tradiční<br>3   | Pro dané téma nevhodná<br>4                                 |
| 4 | Práce s literaturou                            | Originální neběžné prameny<br>1                                       | Nejnovější dostupné prameny<br>2  | Běžně dostupné prameny<br><b>3X</b>                                   | Zastaralé prameny<br>4                                      |
| 5 | Vhodnost metodiky řešení                       | Výborné<br><b>1 X</b>   | Adekvátní<br>2  | Tradiční<br>3   | Pro dané téma nevhodná<br>4                                 |
| 6 | Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) | Mimořádné, funkční<br><b>1 X</b>                                      | Velmi dobré, funkční<br>2   | Tradiční<br>3   | Pro dané téma nevhodné<br>4                                 |
| 7 | Interpretace výsledků, diskuse                 | Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů<br>1 | Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů<br><b>2 X</b> | Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená<br>3 | Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií<br>4 |
| 8 | Formulace závěrů práce                         | Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce<br><b>1 X</b>         | Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům<br>2                          | Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi<br>3                       | Bez souvislosti s cíli a úkoly práce<br>4                   |
| 9 | Přínosy práce                                  | Originální, inspirativní názory<br>1                                  | Ne zcela běžné názory<br>2  | Vlastní názor argumentačně podpořený<br><b>3X</b>                     | Vlastní názor chybí<br>4                                    |

|    |                   |                                    |                     |                            |                          |
|----|-------------------|------------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------|
| 10 | Praktické využití | Lze uplatnit v praxi<br><b>1 X</b> | Lze publikovat<br>2 | Lze uplatnit ve výuce<br>3 | Nelze příliš využít<br>4 |
|----|-------------------|------------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------|

|    |                          |              |                           |                 |                   |
|----|--------------------------|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------|
| 11 | Práce s odborným jazykem | Výborná<br>1 | Velmi dobrá<br><b>2 X</b> | Přijatelná<br>3 | nevyhovující<br>4 |
|----|--------------------------|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------|

|    |                  |              |                           |                 |                   |
|----|------------------|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------|
| 12 | Formální stránka | Výborná<br>1 | Velmi dobrá<br><b>2 X</b> | Přijatelná<br>3 | nevyhovující<br>4 |
|----|------------------|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------|

|    |            |                       |                  |                 |                   |
|----|------------|-----------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 13 | Stylistika | Výborná<br><b>1 X</b> | Velmi dobrá<br>2 | Přijatelná<br>3 | nevyhovující<br>4 |
|----|------------|-----------------------|------------------|-----------------|-------------------|

|    |           |                       |                  |                 |                   |
|----|-----------|-----------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 14 | Gramatika | Výborná<br><b>1 X</b> | Velmi dobrá<br>2 | Přijatelná<br>3 | nevyhovující<br>4 |
|----|-----------|-----------------------|------------------|-----------------|-------------------|

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **Výborně**

|                 |             |       |              |
|-----------------|-------------|-------|--------------|
| Výborně         | Velmi dobře | dobře | nevyhovující |
| <b><u>1</u></b> | 2           | 3     | 4            |

Datum: 9. 1. 2018

Podpis oponenta práce:

Další hodnocení: V abstraktu práce postrádám stěžejní výsledky. Číslování stran neodpovídá obsahu. Ve výzkumné části student použil metodu In Body dále Ruffierovu zkoušku a Test ochablého svalstva. Student vypracoval intervenční pohybový program, který v práci podrobně popisuje. Student pracoval s osmi probandy. V bakalářské práci postrádám porovnání s kontrolní skupinou probandů, při jejím využití by se lépe dokazoval přínos předkládaného intervenčního programu. Student čerpal z 34 zdrojů, z toho 1 byl cizojazyčných.

Otázky k obhajobě:

1. S kterým testem/ metodou se Vám nejlépe pracovalo a proč?
2. Jací zahraniční autoři se v současné době věnují kruhovému tréninku?