

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna Tyrpeklová

Obor: AJu-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Dana Buršíková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Šikana žáků s poruchami autistického spektra

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Kvalifikační práce řeší společensky vysoce relevantní téma, na jehož aktuálnost a význam upozorňuje nejen velké množství zahraničních studií, ale i česká odborná literatura.

Nicméně bych ocenila lepší propracovanost kvalifikační práce, jejíž úroveň značně snižují nevhodné obraty, které by se neměly v odborném textu vyskytovat, viz „zarazilo mě, přijde mi jako dobrý nápad, doslechla“... Rovněž se v textu vyskytují gramatické a stylistické nedostatky (např. „Jako zdroj teoretické látky jsem použila.“, „Někdy je také prvotní podezření o schizofrenii“... „Řešení závisí na mnoho faktorech – agresorovi, oběti, třídním kolektivu, pedagogických pracovnících nebo rodičů žáků a na každý je potřeba nahlížet zvlášť“ atd.) a občasné typografické prohřešky. V seznamu literatury není zcela dodrženo abecední řazení.

Autorka na s. 37 uvádí následující: „Jak bylo uvedeno v předchozí kapitole, žáci s AS/VFA nemívají potíže s učivem, na druhé straně však kvůli deficitům v sociálním chování nezvládají pro ostatní spolužáky běžné sociální situace (viz Aspergerův syndrom – kapitola sociální chování).“ Bohužel zkratku AS/VFA (asi Aspergerův syndrom/vysoce funkční autismus) nikde nevysvětluje (práce ani neobsahuje seznam zkratek...). Navíc je v práci místo správného termínu „vysoce funkční autismus“ často používán „vysoko funkční autismus“, což není vhodné.

Autorka v souvislosti s dětským autismem (viz kapitola 1.1.1.) věnovala jen malou pozornost jeho rozdělení dle stupně funkčnosti do 3 kategorií a bližší specifikaci tohoto dělení opomněla (autismus nízko funkční, středně funkční a vysoce funkční), přičemž se jedná o poměrně zásadní informace. Na straně 10 je sice zmínka o rozlišení funkčnosti „která se dělí na nízko, středně, či vysoko funkční“,

ale postrádám bližší přiblížení, které nabízí např. Thorová, K. 2008. Zároveň se autorka nevěnuje souvislosti Aspergerova syndromu a vysoce funkčního autismu a neuvádí kontroverzní změny, které v této souvislosti přinesla aktualizace DSM (DSM-V).

Oceňuji snahu autorky čerpat i ze zahraničních zdrojů, nicméně se domnívám, že kapitola věnující se představení zahraničních studií mohla být více propracována a promyšlena, představení pouze 3 zahraničních studií je poměrně málo. Navíc mi nepřijde logické zahrnout přehledovou studii z roku 2014 a navíc dvě starší studie, z nichž jedna už je přitom zpracována v rámci této přehledové práce! Smysluplné by bylo představit poznatky z uvedené souhrnné studie, která poměrně detailně shrnuje vývoj do roku 2014 a následně se zaměřit na zahraniční výzkumy, které vznikly po tomto roce, a zmapovat tak aktuální vývoj.

Prosím o zodpovězení níže uvedených bodů v rámci obhajoby.

- 1) Jak vnímáte rozdíl mezi vysoce funkčním autismem a Aspergerovým syndromem a jak tuto problematiku řeší DSM-V?
- 2) V části věnující se šikaně postrádám zmínku o typech agresorů a Metodickém pokynu MŠMT, se kterým by měl být každý učitel seznámen. Doporučuji doplnění informací v průběhu obhajoby.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a



V Českých Budějovicích dne 20. 7. 2018

Podpis recenzenta bakalářské práce