

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: Katedra společenských věd
Datum odevzdání posudku: 16. 8. 2018

Jméno a příjmení studenta:
Kristýna Tyrpeklová
Obor: AJu-SVu
Vedoucí/oponent* bakalářské práce:
Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Šikana žáků s poruchou autistického spektra

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce K. Tyrpeklové se zabývá aktuální tematikou – šikana žáků s poruchou autistického spektra. Autorka práce téma uchopila jako literární rešerši českých a zahraničních zdrojů nejrůznějšího druhu – od monografií po výzkumné texty, kvalifikační práce, kazuistiky, internetové zdroje ad. Přestože z těchto zdrojů studentka přináší zajímavé informace, způsob jejich uchopení, co do členění práce a odůvodnění výběru zdrojů, je na nízké úrovni.

Studentka v úvodu práce uvádí: „Protože studuji pedagogickou fakultu a je velká šance, že se s nějakou formou PAS v budoucnu jako pedagog setkám, přijde mi jako dobrý nápad, se tímto tématem zabývat a zjistit o něm co nejvíce informací. Pokud totiž nastane taková situace, budu schopná pomoci jak žákům, tak i potencionálním kolegům, kteří by si s tímto problémem nevěděli rady.“ (s. 9). Citovaná část ukazuje na způsob pojetí celé práce – často užívané hovorové výrazy, nevhodné obraty, nadhodnocená využitelnost práce. Dále se v práci často vyskytují překlepy. Části, které se zabývají výzkumy na téma šikana osob s PAS, nejsou dostatečně odůvodněny z hlediska výběru zdrojů a způsob jejich představení postrádá hlubší vnitřní logiku.

Jako vedoucí práce vím, že studentka výběru zdrojů, překladu a psaní práce věnovala mnoho času. Tato snaha se bohužel nepromítla do výsledné podoby bakalářské práce.

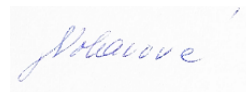
Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Hlavice', is centered on a light gray rectangular background.

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2018

Podpis vedoucí bakalářské práce