



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Viola Cepáková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Analýza služeb cestovního ruchu na Prachaticku

Oponent bakalářské práce Ing. Václava Mašková

Povolání oponenta: Oblastní manažer kontroly

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Analýzu služeb cestovního ruchu na Prachaticku považuji za vhodně zvolené téma při studiu výše uvedeného studijního oboru a za významné pro ztraktivnění méně známých kulturních a přírodních zajímavostí a pro zvýšení efektivity poskytovaných služeb na základě informací získaných z provedených analýz.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulace stanovených cílů odpovídá zvolenému tématu bakalářské práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce je volena v souladu s plněním zvolených cílů o odpovídá metodice pro vybranou tematiku.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data použitá v bakalářské práci jsou aktuální a informace velmi podrobně a profesionálně zpracovány.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bakalářská práce je zpracována v souladu s vytyčenými zásadami pro zpracování, teoretická i praktická část jsou vzájemně velmi dobře vyváženy. Literární rešerže obsahuje potřebná teoretická východiska, ze kterých praktická vychází a na které navazuje.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Při zpracování vybraných titulů prokázala Viola Cepáková velmi dobrou teoretickou znalost problematiky analýzy služeb.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Literární rešerže byla vypracována na základě kompilace vybraných částí titulů, zabývajících se problematikou analýzy cestovního ruchu a norma citace byla správně dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Při studiu bakalářské práce jsem neshledala žádné gramatické chyby a proto tuto hodnotím jako jazykově správně zpracovanou.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Užívání odborných výrazů je v posuzované bakalářské práci na velmi dobré úrovni a odpovídá velmi dobré znalosti a přehledu v problematice analýzy služeb.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Po formální stránce neshledávám v práci žádné vážnější nedostatky.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle bakalářské práce byly v maximální možné míře splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěrečné části bakalářské práce jsou podrobně uvedeny zjištěné výsledky analýz, jsou zde popsány nedostatky a navrženy možnosti jejich řešení. Závěry bakalářské práce hodnotím jako významné pro další využití.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Provedené analýzy cestovního ruchu velmi podrobně popisují reálný stav a úroveň poskytovaných služeb ve sledovaném regionu, je zde možné nalézt, pro běžného návštěvníka, jakoukoliv, s pobytem spojenou, informaci. Na základě provedených analýz byly zjištěny ze strany zákazníků také nedostatky. Viola Cepáková ve své práci proto navrhla opatření ke zlepšení situace a sestavila produkt, který obsahuje velmi zajímavý balíček služeb, nabízející ke zhlédnutí bohaté přírodní a památkové zajímavosti. Cenová dostupnost uvedených služeb je na přijatelné úrovni. Tyto skutečnosti by mohly být atraktivní nabídkou pro analýzou zjištěný segment návštěvníků a následně možností zvýšení příjmů poskytovatelů služeb ve sledovaném regionu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Uveďte možnosti zatraktivnění Vámi nabízeného produktu v souvislosti s pouze sezónním využitím.

Otázka 2: Zamyslete se nad příčinou malého zájmu zahraničního turistů o ubytování v penzionu a v hotelu.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

K posuzované bakalářské práci nemám žádné vážnější připomínky.

Datum: 01. 05. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce:

Kateřina Mařková!