

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 17.1. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Jana Neradová

Obor:

Specializace v pedagogice zeměpis –
anglický jazyk

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Výuka regionální geografie Spojeného království Velké Británie a Severního Irska jako prostředek pro rozvoj mezipředmětových vazeb zeměpis a anglický jazyk na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Hodnocená bakalářská práce je úplná a má logickou posloupnost. Dle mého názoru v bakalářské práci převládají teoretické kapitoly nad kapitolami praktickými. Rozsah práce odpovídá nárokům kladených na tento druh kvalifikačních prací.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Cíle práce jsou uvedeny a splněny, k použitým metodám nemám závažnějších připomínek.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Autorka dodržuje bibliografické normy, k použité české literatuře nemám větších výhrad. Očekával bych využití daleko většího množství cizojazyčné literatury, obzvláště když autorčin druhý obor je anglický jazyk. Na druhou stranu jsem si vědom toho, že se autorka zabývá českým školním prostředím.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorka prokázala odborné schopnosti ve studované problematice.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Cíle práce byly naplněny. Předkládaná bakalářská práce je prvotním nástřelem a úvodní pilotáží, kterou je potřeba v rámci diplomové práce dále rozvinout. Potom bude práce aplikovatelná v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

K úrovni jazykového a stylistického zpracování nemám zásadní připomínky. Autorka se však v práci nevyhnula drobným překlepům a špatným interpretacím např.: Kühlová (1997) správně zřejmě Kühnlová (1997), závisí správně zřejmě závisí atd.

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

K formální a grafické úrovni práce mám následující připomínky: dlouhý název práce, dlouhé názvy jednotlivých kapitol, hlavní podkapitoly by mohly začínat na samostatné stránce, slabá resp. žádná grafická stránka práce – málo map, obrázků apod.

Otázky k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.
Otázky k obhajobě?
Kolikrát autorka navštívila pilotované školy při výuce?
Jak autorka chce postupovat při zpracování diplomové práce?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

| | | | |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|

V Českých Budějovicích dne 17. 01. 2014

.....
Podpis oponenta