

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Jméno a příjmení studenta:** Lukáš Zlesák

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Obor:** Z - M

**Pracoviště:** katedra geografie

**Oponent bakalářské práce:**

**Datum odevzdání posudku:** 7.5.2018

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Varianty Reillyho modelu při studiu sídelního systému Jihočeského kraje.

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Obsah je pěkný a vyvážený, logicky uspořádaný. Rozsah práce je přiměřený. Proč autor zařadil kapitolu 2.1.3 Fáze vývoje sídelních systémů? Jak tato problematika souvisí s tématem bakalářské práce? Podobně i kapitola 2.1.4, která navíc není kvalitní.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Hypotézy a cíle jsou v pořádku. Jde o teoretickou práci, a tak lze připustit výběr sídelních středisek jako ORP. Pěkné diskuse o regionalizaci na základě Reillyho modelu. Je tam ale řada omezení. Je například třeba každému sídlu (obci) přiřadit právě 2 okolní sídelní střediska, přičemž jedno z nich po uplatnění modelu převáží (str. 31). To ale může být problém v územích, kde se uplatňuje vliv tří a více středisek. V kapitole 4.1 na straně 32 autor pomocí modelu vyhodnocuje velikost či význam středisek Jihočeského kraje. Na druhém místě mu vychází Písek a na třetím Tábor. Domnívám se, že na Tábor je třeba nahlížet jako na trojměstí (Tábor, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí). Potom toto trojměstí bude obsazovat druhou příčku. Trojměstí by se promítlo i do interakčních vazeb uvnitř kraje - první by asi byla vazba mezi Č. Budějovicemi a Tábořem. Důležitou roli také hraje, kolik sídel a jak velkých v okolí města je přerazeno do obce města (srovnej ČB, ČK x JH, ML, VM., DC).

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

V seznamu literatury schází citační záznam literatury Ježek (1998), která je v textu hojně využívána. Proč dvě varianty odkazů v textu - ... Newtonova gravitačního zákona. (Halás, Klapka, 2010); ..... ke vzdálenosti“ (Halás, Klapka, 2010). Schází citační záznam bakalářské práce v češtině a angličtině.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Pěkné teoretické texty věnované Reillymu modelu, ale někdy příliš modelu věří. Vždyť jde o lokalizovaná nevztahová data začleněná do modelu. Autor píše o vztazích mezi zjištěné pomocí Reillyho modelu, ale realita bude poněkud jiná. K vazbám nemusí docházet, nebo nemusí být tak silné, nebo mohou být naopak mnohem silnější.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Autor splnil cíle práce. Jde o metodickou práci, která je v praxi těžko uplatnitelná.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování bakalářské práce je přijatelná.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

V Tabulkách 1 a 2, nebo ve zvláštní tabulce, mohlo být uskutečněno číselné porovnání obyvatel a rozlohy regionů jednotlivých variant Reillyho modelu s realitou SOORP. Mohla vzniknout jedna mapa vše porovnávající. V Tabulkách 1a 2 nemůže být v záhlaví zkratka SOORP. Autor někde neohlídal začátek strany. Nedobře rozděloval tabulky na konci práce. Mapy jsou pěkné, se všemi náležitostmi. Je lepší dávat název mapy mimo mapu a vyhnout se zdvojení názvů (v mapě a nad mapou ve Wordu).

### Otázky k obhajobě:

Je třeba zodpovědět výše uvedené výtky a vyjádřit se k následujícímu:

Nesouhlasím s tvrzením na straně 14 – „*Po roce 1989 pak v souvislosti s nastolením tržního systému, bylo pro jednotlivce snazší se přestěhovat, s čím byla spojena nejprve významná urbanizace, kdy se řada lidí stěhovala do měst za práci. Pravděpodobnou motivací k migraci byla prudce se zvyšující diferenciací v průměrné mzdě ve velkých městech oproti hierarchicky nižším obcím. Urbanizaci lze spojovat i s ukončením provozu některých podniků, jež dříve zaměstnávaly velký počet lidí, nicméně v tržním prostředí neobstály, což vedlo k tomu, že v některých regionech výrazně stoupla nezaměstnanost, naopak ve větších městech byla možnost sehnat práci lepší (Musil, 2001).*“ – Nic nebránilo stěhování do měst ani za socialismu. Krach některých velkých podniků byl proti urbanizaci. Města počtem obyvatel stagnovala a následně začala významně ztrácet obyvatelstvo (např. ČB). Bylo to tím, že ve městech skončila komplexní bytová výstavba a nové formy ještě nenastaly. Někteří obyvatelé měst dokonce odešli na blízký venkov a obydleli zde ve dřívějších chalupách. Další poněkud nešťastná věta je na straně 14 - *Z historického hlediska to byly právě jižní Čechy, které si velmi oblíbily některé šlechtické rody z důvodu jejich odlehlosti a částečné izolace, čímž se až do 16. století daly jižní Čechy považovat do určité míry za sídelní centrum, nicméně v následujících stoletích se z nich již stává periferie.* – věta by se asi nelíbila historikům, nelze ztotožňovat oblast či region se sídelním centrem.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 7.5. 2018

Podpis oponenta