

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 15.5.2018

**Jméno a příjmení studenta:**

Lukáš ZLESÁK

**Obor:**

M-Z/ZŠ

**Vedoucí bakalářské práce:**

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** VARIANTY REILLYHO MODELU PŘI STUDIU SÍDELNÍHO SYSTÉMU JIHOČESKÉHO KRAJE

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

	B		
--	---	--	--

Autor ve své BP dodržel zásady pro její vypracování. Přesto však konstatuji, že oproti původní myšlence, doznala práce poměrně značné redukce. Cíle práce však byly naplněny.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

		C	
--	--	---	--

V tomto bodě hodnotím přístup autora jako velmi slabý. Vzhledem k oborové aprobaci studenta (M-Z) jsem očekával, že se do tématu dostane mnohem více. Naopak, ani přes roční zpoždění nebyl po velice dlouhou dobu autor vyvinout větší úsilí k řešení práce. Vše se „klasicky“ zintenzivnilo až v souvislosti s přiblížením termínu odevzdání práce.

### 3. Zhodnocení úrovně rozpracovanosti práce

(Práce s literaturou, odborná správnost, naplnění cílů, formální a grafická úprava)

	B		
--	---	--	--

Práce jako taková splňuje parametry BP, přesto však vykazuje některé slabiny.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

15. 5. 2018

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis vedoucího