

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: Katedra společenských věd
Datum odevzdání posudku: 14.5.2018

Jméno a příjmení studenta:
Zdeněk Šustr
Obor:
Geografie pro veřejnou správu
Oponent bakalářské práce:
Ing. Josef Mendl

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Zadlužení domácností v ČR – aktuální údaje a trendy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor práci pojal jako přiblížení velmi aktuálního problému zvyšování zadlužování domácností ČR zejména v posledních letech. Za velmi přínosné považuji komparaci se stavem a trendy v několika dalších vybraných ekonomikách.
Tento koncept práce je logický, celkově v rozsahu kapitol vyvážený a rozsah práce odpovídá parametrům zadání.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce byl jasně stanoven a je patrný i z názvu práce a autorovi se jej podařilo v zásadě splnit. Použité metody (odborná kompilace a komparace) byly správně použity. Byla použita vhodně zvolená data z dostupných zdrojů, za částečné negativum považuji opomenutí autora, že poskytovateli spotřebitelských úvěrů jsou kromě nebankovních společností také banky. Tento fakt neovlivnil zásadně výsledek práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je na dobré úrovni, citace zdrojů v literatuře je podle normy, odkazy na internetové zdroje jsou funkční.

A	B	C	N
---	---	---	---

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Autor prokázala v práci schopnost zvládnout uceleně zpracování zadaného problému včetně i dalších aspektů, jako např. sociálních a sociologických.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor velmi dobře hodnotí výsledky své práce a formuluje své vlastní hodnocení k předmětné problematice. Cíl práce byl splněn.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Nemám připomínek - kromě několika drobných chyb v textu.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům a grafická úroveň praktické části je velmi dobrá.

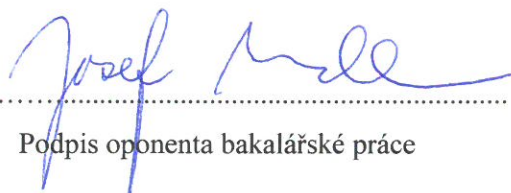
Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou prvotní příčiny zrychleného tempa zadlužování domácností v ČR a možné jeho důsledky v střednědobém a dlouhodobém horizontu.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Podle mého názoru předkládaná práce splňuje požadavky na kvalifikační odbornou práci bakalářského stupně. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně (1).

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 14.5.2018



.....

Podpis oponenta bakalářské práce

