



**Autor(ka):** Zuzana Zemanová  
**Obor:** Pře-Chu-SZu  
**Datum odevzdání posudku:** 14. 5. 2018  
**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Zbyněk Vácha, Ph. D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Chov psa z pohledu žáků základních škol

Práce obsahuje 53 stran textu včetně příloh, 5 stran příloh a cituje 23 literárních pramenů.

**Předložená bakalářská práce je:**

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input type="checkbox"/>			
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>			
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu		<input type="checkbox"/>		
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>			
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací		<input type="checkbox"/>		
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány		<input type="checkbox"/>		
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle		<input type="checkbox"/>		
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky		<input type="checkbox"/>		
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se		<input type="checkbox"/>		
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny		<input type="checkbox"/>		
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody		<input type="checkbox"/>		

A B C D

### INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

Cíle práce byly splněny

### FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

### ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Největší slabinou celé práce je její inovativní přínos. Dokonce se domnívám, že žádné nové skutečnosti nebyly a ani nemohly být zjištěny. Autorka si je toho sama dobře vědoma a v závěru píše, že byly zjištěny zajímavé, ale předem očekávané výsledky.

Lokálně se v práci objevují duplikace textu - to samé autorka píše v metodice a v úvodu výsledkové části.

Autorka občas používá poměrně zavádějící tvrzení - např. str. 18 - Mít psa v rodině je velmi důležité. Díky tomu si děti umí poradit v řadě situací. Myslíte si, že v opačném případě to děti nezvládnou? Máte toto tvrzení nějak podložené?

V literární rešerši se neustále opakují tři hlavní autoři dokola - určitě by se nechalo využít více zdrojů poznání včetně zahraniční literatury.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře**



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2018

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------