



**Autor(ka):** Denisa Novotná  
**Obor:** AJu-Přu-SZu  
**Datum odevzdání posudku:** 14. 5. 2018  
**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Zbyněk Vácha, Ph. D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Zážitková vzdělávací prevence v péči o opuštěná zvířata

Práce obsahuje 42 stran textu, 7 stran příloh a cituje 37 pramenů poznání.

**Předložená bakalářská práce je:**

- výzkumná (V)**  **má charakter vzdělávacího projektu**  
 **výlučně rešeršní (R)**  **jiná (specifikujte: ..... ) (J)**

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce		<input type="checkbox"/>		
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu		<input type="checkbox"/>		
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice		<input type="checkbox"/>		
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací		<input type="checkbox"/>		
<b>(R, V, J)</b> Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány		<input type="checkbox"/>		
<b>(R, V, J)</b> Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle		<input type="checkbox"/>		
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
<b>(V)</b> Srozumitelně prezentované výsledky		<input type="checkbox"/>		
<b>(V)</b> Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se		<input type="checkbox"/>		
<b>(V)</b> Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny		<input type="checkbox"/>		
<b>(V)</b> K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody		<input type="checkbox"/>		
<b>(P)</b> Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální		<input type="checkbox"/>		
<b>(P)</b> Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu		<input type="checkbox"/>		
<b>(P)</b> Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory		<input type="checkbox"/>		
<b>(P)</b> Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů		<input type="checkbox"/>		
<b>(P)</b> Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován		<input type="checkbox"/>		
<b>(P)</b> Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný		<input type="checkbox"/>		

### **INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR**

- |  | A | B                        | C | D |
|--|---|--------------------------|---|---|
| (V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky                            |   | <input type="checkbox"/> |   |   |
| (V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru   |   | <input type="checkbox"/> |   |   |
| (V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací                               |   | <input type="checkbox"/> |   |   |
| (P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni |   | <input type="checkbox"/> |   |   |
| Cíle práce byly splněny  |   | <input type="checkbox"/> |   |   |

### **FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

- |   |                          |                          |                          |  |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané | <input type="checkbox"/> |                          |                          |  |
| Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány       |                          |                          | <input type="checkbox"/> |  |
| Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce         |                          | <input type="checkbox"/> |                          |  |
| Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů              |                          | <input type="checkbox"/> |                          |  |

### **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

V práci se vyskytuje velké množství zdrojů poznání, které autorka označuje v seznamu literatury jako anonym - 13 (takové zdroje nemůžeme považovat za příliš věrohodné - lépe použít jiné zdroje včetně zahraničních).

Literární přehled je sice vázán k problematice, ale příliš jednostranně. Téměř celý, stejně jako praktická část, se věnuje pouze psovi. Přitom práce má název Zážiteková vzdělávací prevence v péči o opuštěná zvířata. Proč tedy píšete jen o psech?

V práci píšete, že pro zážitkový program byli vybráni jen žáci, kteří chovají zvířata a mají k nim kladný vztah - muselo dojít k zákonitému zkreslení výsledků při vyhodnocování programu.

Některé grafy působí jako výkřiky do tmy (např. str. 28). Pokud se čtenář na obrázek podívá, tak z něho na první pohled nic nezjistí.

Autorka v práci uvádí, že 6 žáků bylo po prohlídce útulku unavených a odmítlo se zúčastnit závěrečného venčení vybraného psa. Jak se autorka s takovou situací vypořádala? To byla prohlídka tak fyzicky náročná?

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře.**

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2018.