



**Autor(ka):** Andrea Bečková  
**Obor:** PEV  
**Datum odevzdání posudku:** 16. 5. 2018  
**Vedoucí bakalářské práce:** Tomáš Ditrich

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Patří ryby do vody? – ekologický výukový program o významu vodních těles bez rybí obsádky

Práce obsahuje 43 stran textu, 27 stran příloh a cituje 86 literárních pramenů.

### Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>				
(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u></b>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

### **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

Andrea Bečková si zvolila zajímavé téma, aktuální v současné ochraně přírody a potřebné v environmentální výchově. Již v literárním přehledu se však projevila její „autorská nezkušenost“ – rešerše působí místy chaoticky, jednotlivé části na sebe příliš nenavazují, text má mnoho stylistických nedostatků. Celá rešerše byla bohužel pojata až příliš široce. Práci by prospělo užší zaměření na dostupné práce o vlivu ryb na diverzitu vodních společenstev, což by rešerši zjednodušilo a zbylo by i více prostoru na didaktické aspekty výukových programů. V rešerši je příliš mnoho sekundárních citací, autorka tak vlastně nepoužila příliš primárních informačních zdrojů. Nejednotnost a neobratnost formátování v seznamu literatury snižuje jeho přehlednost.

Navržený výukový program obsahuje pěkné inovativní myšlenky (např. aktivity na stanovišti 6), další jsou pak poměrně „standardní“ (stanoviště 1, 2, 3, 4), či s hlavním tématem příliš nesouvisejícím (stanoviště 5). Aktivita „kde bydlím“ je nejednoznačná, umístění většiny organismů může být zvoleno i jinak, než je v autorském řešení. Program bohužel nebyl proveden jako jeden celek, což znemožnilo jeho celkovou evaluaci.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře**



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2018

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------