



**Autor(ka):** Kamil Hutař  
**Obor:** Přírodovědná a ekologická výchova  
**Datum odevzdání posudku:** 16. 5. 2018  
**Oponent bakalářské práce:** PhDr. Jan Petr, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Monitoring stavu a úrovně znalostí o ochraně přírody u členů volnočasových kroužků a zájmových útvarů, orientovaných na přírodovědnou a environmentální výchovu

Práce obsahuje 38 stran textu, 5 stran příloh a cituje 40 literárních pramenů.

**Předložená bakalářská práce je:**

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>				
(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u></b>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

### **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

#### **Připomínky k obsahové stránce práce:**

- 1) Literární přehled je zpracován velmi široce, avšak jaksí nadbytečně. Není cílem práce vytvořit novou příručku ekologie, ale shromáždit relevantní informace k zadanému tématu. Je-li téma směřováno na výzkum úrovně znalostí, jistě by bylo vhodné zaměřit se na studie zkoumající právě tuto oblast a pochopitelně i na zdroje zabývající se metodami sběru dat. Dá se říci, že prakticky 90 % Literárního přehledu je napsáno zcela zbytečně a naopak podstatné zdroje autorově pozornosti unikly. Není mi jasné, proč tomu tak je, když je k dispozici manuál pro studenty katedry, kde je tomuto problému věnována zvláštní pozornost. V práci tak vzniká obrovský nepoměr mezi šíří Literárního přehledu, který se věnuje zbytečně vybraným ekologickým/environmentálním tématům, a mezi rozsahem vlastní autorovy práce, která zahrnuje pouhých 9 stran, přičemž výsledky jsou stroze sděleny bez hlubší úvahy, co vlastně znamenají, jak je lze interpretovat nebo srovnat s jinými studiemi.
- 2) V kapitole Metodika postrádám detailnější charakteristiku výzkumného vzorku, tedy například věkovou strukturu popisovaných zájmových útvarů. Některé informace lze sice vyčíst z tabulek ve výsledcích, avšak tam jsou již sumarizovány.
- 3) Na práci jsou zejména cenné výsledky, ze kterých je zřejmé, že v oblasti ochrany přírody existuje mezi žáky, a tedy i účastníky mimoškolní zájmové činnosti řada miskonceptů. Na základě tohoto zjištění lze do budoucna plánovat činnost zájmových útvarů a definovat dílčí cíle zájmového vzdělávání. Na druhé straně postrádám hlubší analýzu odpovědí z dotazníkového šetření s následnou diskusí zjištěných údajů. Dokonce chybí vyhodnocení některých otázek.
- 4) V Závěru postrádám reflexi cílů práce.

#### **Připomínky k formální stránce práce:**

- 1) Autor používá řadu nevhodných formulací, které jsou i nesrozumitelné, např. str. 5 „Důležitou jsou institucí, jež se také podílí na ochraně přírody tím, že zde chovají mnohé ohrožené druhy živočichů, jsou zoologické zahrady.“  
str. 25 „Přírodopisný kroužek př. DDM Jihlava je zájmový útvar probíhající 1 týdně hodinu a půl děti se učí rozeznávat zvířata a zařadit je do jednotlivých přirozených biotopů a na správný kontinent.“  
str. 29 „...hodnocení vlivu environmentální organizace.“
- 2) Nejednotná citační norma v seznamu literatury – část je podle ISO 690, část podle vnitřního doporučení katedry, část nelze zařadit k žádné normě (např. Kovář, 2012). Celkem jsem napočítal min. 5 různých citačních stylů.
- 3) Chybně je vloženo stránkování příloh.

**Předložená bakalářská práce i přes uvedené výhrady ještě splňuje požadavky kladené na bakalářské práce uzavírající studium oboru Přírodovědná a ekologická výchova na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře**

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2018

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------