

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Autorka BP seznámila komisi s tématem své práce, podrobně potom se samotným obsahem vlastního navrženého výukového programu.

Školitel i oponent následně přečetli své posudky.

Autorka na připomínky reagovala a přijala je, z komise dotazy nezazněly.

Body:

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Celková klasifikace:

DOBŘE

Datum obhajoby:

23.5.2018

.....
podpis předsedy**Hodnocení ústních zkoušek:**

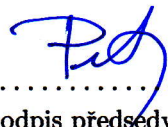
Průběh obhajoby bakalářské práce:

Autor BP prezentoval hlavní cíle, metody a výsledky své práce. Školitel se ve svém posudku věnoval zejména nekvalitně zpracovanému literárnímu přehledu. Podobné připomínky vzhled i opONENT BP, který vstýká i nedostatečnou diskusi a závěry, zmiňuje i mnohé formální chyby. Autor BP reagoval na připomínky a převážně je akceptoval. Dr. Vácha se zeptal na osobní proenvironmentální jednání autora BP, Kamil Hutař odpověděl.

Body:

Klasifikace: ... Dobře

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: ... Dobře
23.5.2018
.....
podpis předsedy**Hodnocení ústních zkoušek:**