



Autor(ka): Michaela Malečková
Obor: AJu-Přu-SZu
Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2018
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Učební styly žáků ve výuce přírodopisu

Práce obsahuje 72 stran textu, 13 stran příloh a cituje 44 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor(ka) porovnal(a) získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Autorka se v předložené práci zaměřila na zjištění učebních stylů žáků 8. a 9. třídy vybraných škol a pokusila se dát zjištěné výsledky do souvislosti s dalšími faktory souvisejícími s výukou přírodopisu na základní škole.

Literární přehled je zpracován kvalitně, má logickou strukturu a autorka se postupně zaměřuje na přístupy a strategie učení, různé taktiky, rozlišení učebních stylů s uvedením hlavních odlišností, vyučovací metody a vztah mezi učebním a vyučovacím stylem. V literárním přehledu bych pouze upozornil na nesprávné užití pojmů žák a student (v souvislosti s prezentovanou problematikou by bylo vhodné užívat ve většině případů pouze pojem „žák“). S tímto faktem souvisí i nutnost správného rozlišení názvů předmětu „biologie“ a „přírodopis“ v závislosti na stupni vzdělávání, o kterém zrovna autorka píše (např. v kapitole 2.8 jsou oba názvy často zaměňovány a text se tak stává pro čtenáře nepřehledný). V případě, že autorka užívá přechylování jmen zahraničních autorů, měla by tento trend dodržovat v celé práci.

Část věnovaná metodice popisuje provedené dotazníkové šetření a charakterizuje postupy pro analýzu dat. V závislosti na zvolených metodách analýzy dat, bych vyzdvihl výborně zpracovanou část obsahující výsledky výzkumného šetření. Autorka zde na základě konzultace se statistikem používá pokročilejší statistické metody (např. PCA metoda, užití programu CANOCO), které přinášejí zajímavé výsledky. Zjištěné výsledky autorka srovnává s podobnými šetřeními a zároveň nabízí i svůj pohled na danou problematiku.

Přílohy práce obsahují znění otázek z dotazníku sloužícího k identifikaci učebních stylů, záznamový arch, průvodní otázky týkající se faktorů souvisejících s výukou přírodopisu a poté otázky pro učitele přírodopisu a transkripty jejich odpovědí.

Po formální stránce je práce logicky členěná. Ze stylistického hlediska se spíše výjimečně objevují prohřešky proti gramatickým či stylistickým zvyklostem. Některé věty jsou však trochu hůře formulované a pro čtenáře obtížněji pochopitelné. Jedinou výraznější výtka bych měl k citování použité literatury. Autorka se zde nevyhnula několika prohřeškům, například v několika případech nedodržela zcela přesně zvolenou citační normu či nesprávně cituje elektronické zdroje. Ve dvou případech odkazuje v textu na zdroje, které poté chybí v seznamu literatury (Schmeck, 1988b; Schmeck, Geisler-Brenstein, 1989).

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

Luboš Poloc

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2018

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------