

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Kamila Ondráčková

Obor: Mu-Přu-SZu

Vedoucí /oponent bakalářské práce:

Mgr. Přemysl Rosa

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Návrh pracovních listů pro výuku matematiky na 2. stupni základních škol

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rozsah práce je adekvátní. Vzhledem k povaze bakalářské práce, je její největší část věnována vytvořeným pracovním listům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou definovány v jejím úvodu. Použitá metodika odpovídá charakteru práce, ale u vytvořených pracovních listů chybí doplňující informace (zařazení v RVP, rozvíjené klíčové kompetence a metodický komentář).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vybraná literatura koresponduje se zvoleným tématem. V úvodu práce postrádám odkazy na použitou literaturu. Citační norma byla dodržena. Seznam použitých internetových zdrojů by měl číslováním navazovat na předchozí seznam zdrojů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost dané problematiky v přiměřené míře.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Práce splnila stanovené cíle.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Až na výjimky v pořádku (např. strana 8 žáci dostanou zadané úlohy, ... jsou pak učitelem ohodnoceny).

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

Dobrá.

Připomínky a otázky k obhajobě:


Str. 16 a 46 – U grafů je zvolené nevhodné měřítko osy y a díky tomu není možné určit hledané hodnoty.
Str. 23 – Příklad 2 se neshoduje s jeho řešením.
Str. 39 – Špatný výpočet pro určení ceny bez DPH.
Str. 50 – Obor hodnot funkce $y=3x^2$ je stále $<0;\infty$).

Měla autorka možnost vytvořené pracovní listy více otestovat na žácích základních škol.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
------------------------	-----------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2018


.....
Podpis vedoucího/oponenta práce