

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Zuzana Mácová

Obor: Mu-Zu-SZu

Vedoucí /oponent bakalářské práce:

Mgr. Hana Štěpánková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vybrané úlohy z matematické olympiády

Kritéria hodnocení práce

(označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A B C N

Práce je rozdělena do tří stěžejních částí, každá z nich se věnuje úlohám z MO pro příslušnou kategorii (Z5, Z6, Z7). Autorka dále roztřídila úlohy v jednotlivých kategoriích na typy úloh, dle jejich zaměření na logické, geometrické a analytické. Každá úloha je opatřena třemi až čtyřmi návodnými úlohami. Podle zvyku zadání domácích kol MO jsou tyto návodné úlohy zařazeny vždy za příslušnou úlohou a jejím řešením.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A B C N

Cíl práce byl jasně stanoven. Vybrané úlohy jsou zajímavé a vhodně doplněné návodnými úlohami.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Autorka pracuje s přiměřeným množstvím zdrojů. Citace odkazem na číslo zdroje je nešťastně umístěna u jména autora úlohy. Autorka ji mohla umístit až za závorku se jménem autora.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autorka prokázala dobrou orientaci v úlohách MO. K úlohám vytvořila hezké návodné úlohy, jen škoda, že pár z nich je zadáno nejednoznačně (2. náv. úloha k př. 3.3.1) nebo chybně (2. náv. úloha k př. 3.3.3).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce byly splněny, vytvořené úlohy by se daly použít ve výuce či při přípravě na matematické soutěže, především na MO.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Dobrá. Práce je napsána bez vážných chyb a nedostatků.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je sázena v programu LaTeX, což umožňuje vysokou typografickou kvalitu. To však činilo vyšší nároky na autorku práce, která je správně zvládla.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Chtěla bych se autorky práce zeptat, jestli jí něco při vytváření návodných úloh činilo potíže.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2018

Připánková
.....
Podpis vedoucího/oponenta práce