



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** tělesné výchovy

**Student:** Vendula Francová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání - specializace cestovní ruch

**Název bakalářské práce:** Cykloturistika a její význam pro rozvoj cestovního ruchu v regionu

**Oponent bakalářské práce** Ing. František Vlček

**Povolání oponenta:** předseda Euroregionu Šumava, starosta obce Běšiny

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Zvolené téma je pro řešené území velice významné a aktuální. Cestovní ruch je velmi rychle se rozvíjející obor a je velkým přínosem pro region.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Byly rozděleny na hlavní a vedlejší a systematicky řešeny.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Práce je po formální stránce přehledně, logicky rozdělena do příslušných kapitol, doplněna jedenácti zajímavými přílohami.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Řešitelka použila aktuální informace z webových stránek a tématické literatury, které zpracovala správně a jsou relevantní.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Práce je rozsáhlá a velmi dobře logicky a systematicky sestavena.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Řešitelka má velmi dobrý přehled o dané problematice, dokládá to přehled použité literatury a orientace v ní.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je přehledná, srozumitelná a čtivá s minimem pravopisných chyb, které nesnižují obsahovou hodnotu a celkovou úroveň práce.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Definice jsou vhodně stylizovány v celé práci.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je po formální stránce přehledně, logicky a systematicky rozdělena do příslušných kapitol, teoretická část seznamuje s hlavními definicemi týkající se cestovního ruchu a cykloturistiky, praktická část je zaměřena na výsledky vlastního šetření.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Téma bakalářské práce je velmi aktuální, svou složitostí a náročností odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Zadání bakalářské práce bylo splněno v celém rozsahu.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v požadované šíři a řešitelka prokázala velmi dobré znalosti při řešení konkrétních úkolů a podařilo se jí zhodnotit všechny stanovené cíle.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je cenná vyčerpávajícím zpracováním tématu, významnými doporučeními uvedenými v kapitole Návrhy na zlepšení, které by mohly být v budoucnu realizovány.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V kapitole Návrhy na zlepšení uvádíte zkvalitnění služeb v rámci propagace kraje. Myslíte si, že informační centra nejsou dostatečně vybavena propagačními materiály?

Otázka 2: Překvapilo Vás nějaké zjištění v rámci dotazníkového šetření?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Oponent nemá k práci žádné náměty ani připomínky.

**Datum:** 19. 05. 2008

**Podpis oponenta bakalářské práce:**