



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Ing. Denisa Mikešková

Osobní číslo:

P15693

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství odborných předmětů

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017/18

Název práce:

Hodnota peněz a finanční gramotnost očima studentů středních škol

Oponent/ka
práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

| 1 | 2 | 3 | N |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

| 1 | 2 | 3 | N |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce 1 2 3 N neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní 1 2 3 N neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný 1 2 3 N neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná 1 2 3 N nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná 1 2 3 N některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná 1 2 3 N nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální 1 2 3 N zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje 1 2 3 N práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní 1 2 3 N nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena 1 2 3 N nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| odpovídá úrovni odborného stylu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá požadované úrovni |

Gramatická úroveň:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| neobsahuje gramatické chyby | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | obsahuje velké množství gramatických chyb |

Odborný jazyk:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------|
| používá výborně | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nepoužívá |

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| odpovídá | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá stanoveným požadavkům |

Práce obsahuje požadované náležitosti:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| obsahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neobsahuje |

Grafická úroveň práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Struktura a členění práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Další hodnocení

Tématem bakalářské práce studentky je "Hodnota peněz a finanční gramotnost očima studentů středních škol." Teoretická část má logickou strukturu, kde se autorka nejprve věnuje základním pojmům a dále finančnímu vzdělávání. Bohužel v této části se často v jednotlivých kapitolách opírá o jeden zdroj (např. 2.4.1 Domácnost, potřeby, statky, majetek - Navrátilová a kol, 2013; 2.4.3 Předlužení - Klínský a kol., 2016; 2.5.2 Formy finančního vzdělávání ve výuce - Hesová 2013).

V praktické části jsou nejprve stručně představeny RVP ve vztahu k finanční gramotnosti. Dále jsou prezentovány výsledky dotazníkového šetření, kde oceňují velikost výzkumného souboru (235 respondentů). Bohužel výzkumné otázky nejsou vzhledem k cíli práce vhodně položeny, formulovány. Nenalézáme zde např. otázku týkající se hodnoty peněz z pohledu studentů středních škol. Není jasné, za jakým účelem je položena otázka týkající se kapesného studentů? apod. Současně nepovažují v souvislosti se všemi otázkami za správné definování předpokladů, jejichž formulace je navíc taktéž diskutabilní. Poslední část obsahuje vzorový pracovní list. Studentka zde uvádí, že byl vyhotoven na základě výsledků

výzkumného šetření. Bylo by zde dobré uvést, zda je o autorský text, nebo zda se autorka něčím inspirovala.

Pokud jde o sýlistickou, gramatickou a formální stránku práce, objevují se zde drobné nedostatky ve všech oblastech. V textu se vyskytují ojediněle překlepy, chyby v interpunkci. Pokud jde o formální stránku - Úvod, Závěr, Citovaná literatura a Přílohy by neměly být číslovány. Drobné nedostatky se objevují i v použití citační normy v Citované literatuře.

Celkově je bakalářská práce zpracována na velmi dobré úrovni, je přehledná, inspirativní.

Otázky k obhajobě: Jak by bylo vhodné otázky, případně předpoklady/hypotézy vzhledem k cíli práce a jejímu zaměření formulovat? Jak jste postupovala při tvorbě návrhu pracovního listu?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

21. 5. 2018

Podpis oponenta/tky práce:

