



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Barbora Pícková

Osobní číslo:

P150061

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Rozvoj čtenářské pregramotnosti v předškolním věku

Oponent/tka
práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

odpovídá úrovni odborného stylu	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující	1	2	3	N	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

V bakalářské práci se studentka věnuje aktuálnímu tématu, kterým je čtenářská pregramotnost. V teoretické části se zaměřuje na definování čtenářské pregramotnosti, gramotnosti. Tato témata dává do kontextu etap rozvoje čtenářství, charakteristice předškolního věku. Dále jsou zmíněny faktory ovlivňující čtenářskou pregramotnost, možnosti rozvíjení, ukotvení tématu v RVP PV. Praktická část přináší výsledky dotazníkového šetření.

V textu se objevují pouze drobné chyby, na s. 32 není název obrázku, zdroj, chybí stránky u seznamu grafů a příloh, na které je v Obsahu odkazováno. Pokud jde o interpretaci dat, není vhodné začínat věty procenty. Současně není jasné, proč v případě vyhodnocování dat není použito koláčových grafů, když se jedná o výběr odpovědí, kdy je součet 100 %. Nepřehledné je vyhodnocování otevřených otázek na základě kategorií, kdy po součtu procent vychází 101 %, 99 % apod. (s. 52, 53, 54, 57 atd.).... Pokud někdo z respondentů neodpověděl, mělo by to být z grafu či komentářů patrné, co ale součet 101 %? Prosím o vysvětlení u obhajoby.

Kromě drobných nedostatků při vyhodnocování dat považuji práci za kvalitně zpracovanou, přínosnou nejen pro studentku. Vzhledem ke stanovenému cíli práce mohly být některé uvedené přílohy součástí praktické části a mohlo jich být uvedeno více (viz cíl v zadání - "práce bude doplněna praktickým zásobníkem her"). I tak je bakalářské práce ale obsáhlá a splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Otázky k obhajobě:

Co je pro Vás důležité v souvislosti s čtenářskou pregramotností, k jakému pojetí se přikláníte Vy a pokud učíte, jak ji rozvíjíte v praxi?

Jak jste došla k procentům uvedeným v grafech v případě kategorizace u otevřených otázek?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

29. 3. 2018

Podpis oponenta/tky práce:

