



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Aneta Hrušková	Osobní číslo:	P15325
Studijní program:	Speciální pedagogika		
Studijní obor:	Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2017/18
Název práce:	Role pedagoga v adaptivním procesu dětí se sluchovým postižením v prostředí mateřské školy		
Oponent/čka práce:	Zuzana Bílková		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány	1	2	3	N	cíle nejsou korektně formulovány
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá	1	2	3	N	neodpovídá
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné	1	2	3	N	nejsou podstatné
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané	1	2	3	N	neprovázané
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny	1	2	3	N	nenaplněny
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Předložená práce má velmi specifické téma. Na straně jedné je nutno ocenit odvahu a pečlivost autorky, se kterou se tématu chopila a snažila se s ním vyrovnat. Na straně druhé je práce poznamenána právě obtížností tématu, které se studentce nepodařilo dostatečně ohraničit. Práce se podle názvu má věnovat adaptačnímu procesu dětí se sluchovým postižením, v předložené podobě ale zpracovává spíše celkově proces socializace dětí s postižením v MŠ.

Po formální a grafické stránce je práce zpracovaná pečlivě, s minimem chyb. Nárazově ruší jen některé neobratné formulace. Citační norma je převážně dodržena, kromě opakovaného umístění citačních odkazů za tečku na konci věty. Překlad "anotace" - "abstract".

Po stránce obsahové postrádám v teoretické části práce kapitolu samostatně věnovanou procesu adaptace v MŠ. Domnívám se, že také části věnované řešení problémů v chování by mohly být rozsáhlejší, na úkor části věnované popisu postižení a kompenzačních pomůcek. Jako velmi zdařilou hodnotím kapitolu 3.1 věnovanou rizikům psychického vývoje a chování u dětí s poruchami sluchu. Propracovanější mohla být

kapitola Diskuze, zejména by bylo vhodné ji rozšířit o vlastní analýzu získaných dat v kontextu aktuálního poznání.

V části věnované metodologii, která je popsána jen velmi obecně, studentka podrobně nastiňuje obsah polostrukturovaných rozhovorů, bohužel součástí práce není ani menší výtah z některého z provedených rozhovorů. Hned v úvodu jsou také vymezeny kategorie, do kterých byla získaná data systematizována, bohužel není zachycen proces jejich vzniku a vzájemná vazba. Celkově lze empirickou část práce označit za pečlivě a systematicky zpracovanou, postarádám ale hlubší vhléd do získaných dat, zjištění jsou na popisné úrovni, ovšem často vyslovena s kategorickým imperativem a představou přímé kauzality. Zde se asi nejvíce projevila nezkušenost autorky, kdy v interpretaci dat je velmi striktní a málo bere v potaz možné další vlivy.

Zdravý autorský odstup naopak prezentuje ve závěru práce, kdy nahlíží možná ovlivnění výsledku své práce.

Práci hodnotím v předložené podobě souhrnně stupněm "velmi dobře", domnívám se ale, že při úspěšné obhajobě může práce bez potíží aspirovat i na hodnocení "výborně".

Otázka k obhajobě: Na základě čeho jste stanovila kategorie, do kterých jste třídila data (emoční a behaviorální projevy). Můžete uvést znaky úspěšné adaptace dítěte se SP do MŠ ?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

24. 5. 2018

Podpis oponenta/tky práce: