



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lenka Tůmová

Osobní číslo:

P15357

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Lesní dny v mateřské škole Slapy

Oponent/ka
práce:

Mgr. et Mgr. Nikola Papežová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená bakalářská práce obsahuje 61 stran textu a je členěna do 7 kapitol. Seznam použitých literárních pramenů obsahuje 28 položek. Hlavním tématem práce je vytvoření harmonogramu 5 pátečních Lesních dnů v MŠ Slapy u Tábora. Autorka se v úvodních kapitolách věnuje jen velmi krátce vlivu pobytu dítěte v přírodě a rozvoji jeho všestrannosti. V následujících kapitolách jsou zpracovány informace týkající se historie, přírodních charakteristik a živočichů a rostlin žijících v jednotlivých ekosystémech v blízkém okolí MŠ Slapy, na jejichž základě autorka zvolila vhodné lokality pro realizaci a náplň jednotlivých Lesních dnů.

V praktické části autorka připravila celkem 5 Lesních dnů, z nichž 3 zrealizovala s dětmi z MŠ Slapy. Všechny Lesní dny jsou koncipovány pro děti ve věku 4-6 let a vedou k hlubšímu zkoumání a zájmu o přírodu.

K práci mám několik připomínek:

Z formálního hlediska je nutné vytknout poměrně časté stylistické chyby a používání zdrobnělin živočichů např. str. 20 mladých ptáčků, ptáčky. V textu by měla být použita pouze jedna forma citace, zde jich je použito několik např. str. 10 - (Jančaříková a Kapucianová, 2013), MARUČÁKOVÁ (2010, s. 8), str. 12 - HACH, Martin. Slapy a Hnojná Lhotka v dějinách. Obec Slapy: 2017. ISBN n. Celá kapitola 2. Historie obce Slapy je špatně ocitována. V seznamu literatury je uvedeno celkem 28 zdrojů. V textu je, ale navíc Lapáček a Hromádková, 2010 a Lapáček, 2000 - jenž v seznamu zdrojů chybí. Dále v seznamu zdrojů je uveden RIETSCHEL, Siegfried. Hmyz: 3 znaky: klíč ke spolehlivému určování. 2. vyd. Přeložil Dalibor POVOLNÝ. Čestlice: Rebo, 2010. Průvodce přírodou (Rebo). ISBN 978-80-2550326-3 a VĚTVIČKA, Václav, Jana ČERVENKOVÁ a Helena NEBOROVÁ. Naše příroda. Praha: Reader's Digest Výběr, 2000. ISBN 80-86196-15-1, kteří se v celém textu nikde nevyskytují.

V práci zcela chybí kapitola metodika a diskuse, což považuji za velmi hrubou chybu. I když některé informace, které sem spadají, se čtenář dočte v kapitole 7. Program na Lesní dny.

Na str. 17 je uvedeno dělení lesa do pater - bylinné, keřové a stromové. Chybí zde patro kořenové neboli půdní.

V kapitole 4.2.1 Zvířata jsou uvedena a stručně popsána zvířata, která děti mohou v lese potkat. Zajíce polního bych spíše zařadila do ekosystému louka než do lesa. Dále je zde zmínka o muflonech, což je zvíře, které se u nás volně v přírodě nevyskytuje. Proč se autorka nezmíní spíše o některém živočichovi, kterého děti na návštěvě v lese určitě potkají nebo jej alespoň uslyší jako je např. mravence či sojka.

V kapitole 4.2.1.6 Poštolka obecná je psáno, že v zimě u nás přezimuje. Toto, ale není pravda. Populace našich poštolek odlétá na zimu do teplejších krajín a k nám na zimu přilétají poštolky ze severu, které u nás přezimují. Proto se zdá, že je zde po celý rok, ale ve skutečnosti se jedná o jinou populaci.

V kapitole 4.4 Rybník autorka píše, které živočichy zde můžeme nalézt. Uvádí zooplankton, nekton a bentos. Nekton a bentos není živočich, jedná se pouze o obecný název pro určitou skupinu. Bentos je obecný název pro živočichy a rostliny obývající břehy a dno vod, nekton je zas název pro živočichy, kteří se aktivně pohybují.

Cíle stanovené v úvodu práce byly splněny, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka:

Jak byste dítěti vysvětlila, proč je mezi samcem a samicí kachny divoké tak výrazný pohlavní dimorfismus?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

6. 4. 2018

Podpis oponenta/tky práce:

