



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Simona Rousová

Osobní číslo:

P15787

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Cvičení rodičů s dětmi a jeho možnosti

Oponent/ka
práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Cílem bakalářské práce, uvedeným jak v jejím zadání, tak v samotné práci, bylo zjistit důvody, které vedou rodiče k navštěvování tohoto druhu cvičení. Bohužel, tento cíl nebyl zcela naplněn, v dotazníku se nevyskytuje otázka, která by skutečné důvody zjišťovala. Pokud jde o vyhodnocení výzkumné otázky zjišťující motivaci, studentka se opírá o výsledky otázek č. 8, 11, 12, 13 a 16, přičemž ot. č. 8 zjišťuje vnímanou dostatečnost nabídky, ot. č. 11 investované peníze, ot. č. 12 zda rodiče navštěvují kurz cvičení, ot. č. 13 se zaměřuje na informovanost o nabídce a ot. č. 16 v dotazníku vůbec není (není jasné, z čeho studentka vychází, neboť v přiloženém dotazníku je 2 x uvedena otázka č. 3, tzn. není jasné, zda se opravdu opírá o výše zmíněné otázky, nebo o otázky jiné). Pokud byla myšlena otázkou č. 16 otázka č. 15, ta zjišťuje důležitost při výběru kurzu, nikoliv důvody, to není možné slučovat - př. pro mne je důležitá odborná kvalifikace lektora, ale není to moje motivace pro to, abych kurz navštěvovala. Dotazník obsahuje otázky, které ne zcela souvisí se stanovenými výzkumnými otázkami, objevují se tam i nadbytečné otázky, se kterými studentka dále nepracuje - např. počet a věk dětí - nikde odpovědi nejsou zohledněny. Z výsledků

také není patrné, jaká je konkrétní nabídka aktivit pro předškolní děti v Mariánských Lázních. Dále se objevují interpretační chyby při vyhodnocování dotazníku - např. u ot. č. 2: Jste žena x muž dochází studentka k závěru, že ženy věnují více času otázkám týkajících se nejmenších dětí, opravdu můžeme toto na základě odpovědí tvrdit? Zpracování výzkumné části hodnotím jako problematické. Ze Závěru je patrné, že studentka vychází ze svých zkušeností, ze svého úhlu pohledu (s. 56 - "...protože situaci ve městě znám"), možná to může být důvodem, proč jsou pro ni výsledky srozumitelné, vidí, co je "za nimi", nezaujatý čtenář se však ve výsledcích ztrácí.

Za přínosné vidím uvedení praktických ukázek cvičebních lekcí v kurzech "Cvičení rodičů s dětmi", celkový přístup studentky k dané problematice. Taktéž kladně hodnotím zpracování teoretické části, kde se objevují pouze formální chyby, tečka za číslem kapitoly, čárky před závorkou s odkazy, občasná stylistická neobratnost, chyby v interpunkci, vhodné by bylo úvádět číslice do 10 slovem, Závěr je uveden v jiném formátu než ostatní text.

Otázka k obhajobě: Zjistila jste (znáte) tedy důvody, které vedou rodiče k navštěvování cvičení rodičů s dětmi, jaká je jejich motivace? Co od cvičení očekávají? A jak Vy sama přistupujete k cvičení, aby rodiče měli důvod cvičení navštěvovat?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

29. 3. 2018

Podpis oponenta/tky práce: