

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Melicharová

Obor: Zeměpis se zaměřením na
vzdělávání-Společenské vědy se
zaměřením na vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD. (katedra
společenských věd)

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Antisemitismus a holokaust očima přeživších

Vypracovala: Michaela Melicharová

Vedoucí práce: PhDr. Salim Murad, Ph.D. České Budějovice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce autorky Michaely Melicharové je zajímavou a důležitou prací, jejíž předmět je stále aktuální. Práce je nejen zdařilou kompilací existující historické literatury vzhledem k tématu, ale je také důležitým počinem zaznamenání paměti a očitých svědectví přeživších holokaustu. To jak předat tato svědectví i budoucím generacím a zabránit opakování hrůz holokaustu je důležitá výzva pro celý systém českého školství i společnosti. V tomto smyslu je dobře, že autorka, která se o dané téma dlouhodobě zajímá, v něm hodlá pokračovat právě s tím, že své badatelské úsilí zaměří na školskou praxi. Je třeba vyzdvihnout zejména autorčinu snahu hovořit s přeživšími a zaznamenat jejich paměť a zaznamenané vzpomínky zasadit do historického kontextu i do současného kontextu rodin přeživších i současného celospolečenského kontextu. V práci zaznamenané vzpomínky, ať již zaznamenané autorkou, či zpracované již z existujících zdrojů jsou důležitou připomínkou hrůz, které pokud se nemají opakovat, nás musí stále varovat.

Práce se dobře čte, je přehledná, její struktura je logická. Obsahuje též přílohy, které jsou vhodným doplněním textu. Jen u přílohy číslo 3 (Příloha č. 3: Rozložení koncentračního tábora Auschwitz I – strana 41), bohužel chybí obrázek. Práce s literaturou je korektní a vybraná literatura je literaturou

relevantní. V seznamu literatury v závěru práce není úplně uvedení internetových zdrojů - chybí datum citace. Toto jsou však vzhledem ke kvalitě práce jen podružné nedostatky.

Autorka vypracovala kvalitní bakalářskou práci, která splňuje nároky kladené na tento typ akademického textu, proto doporučuji práci klasifikovat hodnocením – **výborně**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2018


Salim Murad.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce