



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Olga Böhmová

Osobní číslo:

P15758

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7531R001 / Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Dítě s opožděným vývojem řeči v mateřské škole

Oponent/ka  
práce:

Mgr. Kateřina Habrdová

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena



## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka práce se zabývá velmi aktuálním tématem. Navíc na něj nahlíží z pozice osoby, která má v dané oblasti již praktické zkušenosti, ne jen učebnicové znalosti - a to jak z hlediska učitele MŠ, tak z hlediska problematiky narušené komunikační schopnosti. Toto je v práci patrné a velmi přínosné. Práce je zpracována se zjevnou pečlivostí.

V teoretické části je přehledně a výstižně podána problematika opožděného vývoje řeči. Vzhledem k zaměření praktické části nebylo snad nutné tolik pozornosti věnovat předřečovému období, jakkoli je pro další vývoj řeči velmi důležité. Ze stejného důvodu považuji za nedostatek teoretické části fakt, že terapie OVŘ je rozepsána velmi skromně.

V praktické části jsou prezentovány tři kazuistiky dětí, u kterých v prostředí MŠ probíhala logopedická intervence opožděného (resp. narušeného) vývoje řeči. Některé výzkumné otázky jsou formulovány poněkud nekonkrétně ("Jaké jsou příznaky OVŘ u dítěte?" aj.). Za velké plus praktické části považuji dlouhodobost sledování představených dětí a pečlivost zpracování. Také velmi oceňuji důraz na spolupráci

MŠ s rodiči dětí, popř. s dalšími odborníky. Jak je ovšem správně konstatováno, tato snaha se často neseťkává se zájmem ani u rodičů, ani dostatečně u odborníků zaangažovaných v diagnostice a terapii narušené komunikační schopnosti. Z hlediska sledování vývoje řeči není, dle mého názoru, v kazuistikách dostatečně zhodnocena rovina pragmatická a morfologicko-syntaktická. Obecně je velkou slabinou systému péče o děti s narušenou kom. schopností, že je řešena převážně jen "výslovnost a slovní zásoba", v lepších případech snad ještě zralost zrakové a sluchové percepce. Je také škoda, že kazuistiky nejsou doplněny o závěry dalších odborníků (zejm. psychol. vyšetření, popř. neurolog, ORL/foniatr), je ovšem otázkou, zda je studentka vůbec měla k dispozici. Závěrečná diskuse dosti vyváženým a výstižným způsobem shrnuje podstatná zjištění, která z práce vyplývají. Zvláště dobrým postřehem je souvislost OVŘ a sociálních vztahů.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

27. 8. 2018

Podpis oponenta/tky práce:

