

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**PEDAGOGICKÁ FAKULTA****KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY****Posudek vedoucího/øponenta bakalářské/magisterské práce***Jméno a příjmení studenta: **Hana Šípová**Název bakalářské/magisterské práce: **Výchovně vzdělávací projekt k obci Březina
v mikroregionu Radnicko u Rokycan**Studijní obor: **ČJu - VVu**Titul, jméno a příjmení vedoucího/øponenta práce: **Mgr. Zuzana Duchková**Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odborná asistentka****Hodnocení bakalářské/magisterské práce ***

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení		X			
metodická úroveň zpracování	X				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň	X				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A)		X			
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	X				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	X				
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*	X				

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Předkládanou bakalářskou práci Hany Šípové lze pokládat za zdařilou kvalifikační studii teoreticko-projektového charakteru, v níž studentka naplňuje stanovené cíle v obou jejích částech. Především je nutné ocenit výběr tématu a zpracování výchovně vzdělávacího projektu, které není pro studenty bakalářského studia příliš běžné. Teoretická část, týkající se převážně významu rodu Sternberků a architektonického vzhledu vybraných památek v obci Březina, je napsána velmi pečlivě a podrobně, též za použití archivních pramenů, což je velmi chvályhodné. Projektová část oproti první části studie maličko pokulhává, především po grafické stránce a mohla by být rozvinuta do větší šíře, přesto je funkční, jak vyplývá i ze samotného průzkumu autorky. Proto i přes drobné výtky hodnotím předkládanou kvalifikační práci z výše uvedených důvodů stupněm **výborně**.

Otázky k obhajobě: -

Datum a podpis vedoucího/ oponenta bakalářské/ magisterské práce: *

16.5. 2018

.....
Duchlová

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL