

Příloha k protokolu o SZZ č.: ..... Diplomant:  
**TEREZA KLOROVÁ**

Vysoká škola: PF JU Aprobace: Arteterapie

Katedra: Atelier arteterapie Vedoucí bakalářské práce:  
Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 25. 1. 2018

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Arteterapie se závislou klientkou vydělávající si prostitucí**

Autorka jako zaměstnankyně terénní služby zaměřené na práci v místech se zvýšeným výskytem prostituce a závislých ve své BP prezentuje arteterapii s klientkou z uvedeného prostředí.

V teoretické části BP autorka věnuje pozornost fenoménu prostituce, včetně její historie. Věnuje se rovněž závislostem a jejich projevům. Následně popisuje „arteterapii jako nástroj pro léčbu závislostí“ (s. 19). Některá autorčina vyjádření zde uvedená, jsou trochu zjednodušující či vytržená z kontextu. V této souvislosti prosím autorku, aby se v rámci obhajoby pokusila definovat přenos – v textu (s. 20) vyznívá jeho definice neobratně.


V praktické části autorka prezentuje kazuistiku klientky Marie, osoby závislé na drogách a živící se prostitucí. Jakkoliv je zajímavé celé pojetí terapeutické práce i autorčiny úvahy nad možnostmi a limity poskytování arteterapie této klientele, chybí práci některé náležitosti, jako např. vymezení cílů v praktické části. Interpretace artefaktů jsou někdy trochu zjednodušující, mnohokrát autorka v interpretacích zmiňuje to, co je běžné a lze to očekávat v podstatě u každého („rodinné vztahy jsou pro klientku důležité téma – s. 31). Je evidentní, že autorce se podařilo v rámci arteterapeutické práce klientku posunout a že spolupráce vedla k podpoře klientky.

Jak by bylo možné interpretovat opakovanou domácí aktivitu klientky, v rámci níž přinesla do terapie doma znovu zpracované téma z přechozího setkání? S čím ještě - kromě toho, co autorka uvádí na s. 34 – může souviset natírání čtvrtky na počátku práce, které se u klientky velmi často objevovalo? Jak byla terapie ukončena, kdo k tomu dal podnět (tyto informace jsem v BP nenalezla)? U obhajoby bude také dobré shrnout, k jakým proměnám a posunům ve výtvarné produkci klientky Marie došlo.

Nedostatky jsou v odkazech na zdroje a ve způsobu citování v textu. Text práce je někdy stylisticky neobratný, jazyk (zejména v praktické části) je často velmi jednoduchý, strohý, někdy až na úkor obsahu sdělení. Objevují se překlepy a chyby např. v interpunkci. Práce obsahuje také vskutku velké množství drobných formálních nedostatků (nejednotnost v oddělování odstavců – někde odsazení, jinde ne; chybění uvozovek; absence mezer apod.).

Velmi oceňuji autorku BP za to, že měla odvalu vstoupit s arteterapií do takto náročného a pro arteterapii nevlídného terénu.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: VELMI DOBŘE

  
\_\_\_\_\_  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 25. 1. 2018