



Pedagogická fakulta
Faculty of Education
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
University of South Bohemia in České Budějovice

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjemní diplomanta:	Edita Hrušová
Osobní číslo:	P15639
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2016/2017
Název bakalářské práce: Optimální týdenní pohybová zátěž	
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Michaela Pospíšilová, DiS.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1x	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
---	--------------------------	------------------------------	-------------------------------	------------------------	---------------------

2	Aktuálnost práce	Originální 1x	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
---	------------------	-------------------------	-------------------------------	------------------------	-----------------

3	Struktura práce	Zdařilá 1x	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
---	-----------------	----------------------	----------------	---------------	-----------------------------

4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2x	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
---	---------------------	---------------------------------	--	-----------------------------	------------------------

5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
---	--------------------------	---------------------	----------------	---------------	-----------------------------

Neobsahuje

6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
---	--	--------------------------------	---------------------------	---------------	-----------------------------

Neobsahuje

7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1x	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
---	--------------------------------	---	--	---	---

Neobsahuje

8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2x	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
---	------------------------	---	--	---	---

9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2x	Vlastní názor argumentačně podpořený 3x	Vlastní názor chybí 4
---	---------------	--------------------------------------	------------------------------------	---	--------------------------

	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2x	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: výborně

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1x	2	3	4

Datum: 25. 4. 2018

Podpis oponenta práce:

Další hodnocení: Předkládaná práce studentky Edity Hrušové je poměrně zdařilá. Jedná se o práci teoretického charakteru, neobsahuje tedy metodologii, metodiku a grafy.

Otázky k obhajobě: 1. Jaké pohybové aktivity a intenzitu zátěže byste doporučila seniorům nad 75 let?