



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Pavla NOVÁKOVÁ

Osobní číslo:

15331

Studijní program:

B7506 Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku-učitelství pro mateřské školy

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Porovnání terapií užívaných u dětí s mentálním a kombinovaným postižením v Mateřské škole při centru ARPIDA, o.p.s. České Budějovice a v Mateřské škole a SPC Jihlava, Demlova ul.

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Poznámky:

Na str. 20 - spíše než: "...a proto je důležitá kompenzovaná epilepsie" (?) by bylo vhodné např. napsat: "... a proto je důležité dosáhnout kompenzace epilepsie". I u volných citací je nutno dodržet smysluplnost citovaného textu a neměnit jeho obsah.

Při citaci legislativních norem (např. str. 23, 24 aj.) je vhodné uvádět dovětek "v platném znění", resp. "ve znění pozdějších předpisů" až za číslem zákona, resp. vyhlášky.

Na str. 28 je nepřesná, resp. pozměněná, doslovná citace! Nikoliv: "Hipoterapie se dělí...", ale správná citace zní: "... bývá též označována jako hiporehabilitace a dělí se na 3 složky - hipoterapie...". Tatáž chyba je pak i na str. 53! Doslovná citace není dodržena ani na str. 22 u obr. č. 1 - "Kruhová podpora". Doslovné citace není možné pozměňovat, resp. komolit! Podobná chyba (uvedení pojmu hipoterapie místo hiporehabilitace) je ještě na str. 37 - tedy ne "v rámci hipoterapie", ale "v rámci hiporehabilitace". Zde se však již nejedná o doslovnou citaci!

Některé věty jsou méně srozumitelné, např. str. 36 - tedy ne "...komplexní koordinovanou podporu rehabilitace...", ale vhodnější by bylo uvést "...komplexní koordinovanou podporu formou (nebo působením) rehabilitace...". V práci jsou též chyby (i když ne masivně) v interpunkci (např. s. 38, 42 aj.) a dále překlepy, např. ne "srdečná", ale "srdeční vada".

Stránky s přílohami se již nečíslijí.

Další hodnocení:

Obsahově zajímavá bakalářská práce. Teoretická část představuje kompilát základních informací týkajících se zvoleného tématu práce s mnohými odkazy na cit. zdroje. Žel, ne vždy je interpretace zdrojů přesná a dobře srozumitelná, dokonce dochází i k pozměnění doslovné citace (viz výše, "Poznámky", str. 22, 28 a 53).

Praktická část se opírá o kvalitativní výzkum, jenž je zacílený na čtyři děti se zdravotním postižením, které navštěvují mateřské školy pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Analyzovány jsou jednotlivé terapeutické metody a postupy, které jsou u těchto dětí praktikovány. Interpretace získaných poznatků je pak doplněna zejména rozhovory s rodiči těchto dětí, jejich pedagogy a popřípadě i některými therapy. Rozhovory jsou součástí příloh bakalářské práce. Podařilo se tak vytvořit zajímavou sondu naznačující péči, resp. podporu, jež je sledovaným dětem se zdravotním postižením ve vybraných zařízeních poskytována.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

24. 04. 2018

Podpis vedoucí/ho práce:

