



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lucie Štokingerová

Osobní číslo:

P15382

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Self-efficacy rodičů v kontextu poskytované míry volnosti ve výchově předškolního dítěte

Vedoucí práce:

PhDr. Dalibor Kučera, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

| 1 | 2 | 3 | N |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

| 1 | 2 | 3 | N |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

| 1 | 2 | 3 | N |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

| | | | | | |
|----------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| odpovídá cílům práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá cílům práce |

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

| | | | | | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| zcela adekvátní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neadekvátní |

Způsob prezentace problému/tématu:

| | | | | | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| přiměřený a jasný | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá typu práce, není srozumitelný |

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

| | | | | | |
|------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| dostatečná | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedostatečná |

Propracovanost práce:

| | | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené |

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

| | | | | | |
|---------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| výborná | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedostatečná (neodpovídající) |

Aktuálnost použitých zdrojů:

| | | | | | |
|----------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| zdroje jsou aktuální | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zdroje nejsou aktuální |

Zahraniční zdroje:

| | | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | práce neobsahuje zahraniční zdroje |

Relevance a validita zdrojů:

| | | | | | |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| relevantní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nerrelevantní |

Citační norma:

| | | | | | |
|----------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | N | |
| zcela dodržena | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedodržena |

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 1 2 3 N neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 1 2 3 N obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně 1 2 3 N nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá 1 2 3 N neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 1 2 3 N neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Další hodnocení

Předložená práce je věnovaná problematice vztahu self-efficacy rodičů k volnosti ve výchově, kterou poskytují svému dítěti. Teoretická i praktická část navazuje na koncepci A. Bandury a na studie S. Hoskovcové (2006 a 2009), s prioritním zaměřením na rodiče. Samotná volba tématu a formát jeho zpracování byly zvoleny vhodně a účelně a autorka se problematiky chopila s chvályhodnou angažovaností.

Z hlediska pozitiv práce je možné zmínit zejména pečlivost, se kterou byly připraveny metody a prováděn sběr dat. Také strukturování textu, resp. přehledné členění dílčích kapitol, je zde kvalitně provedené. Přes uvedená pozitiva je však zřejmé, že obsahové vyhotovení práce v mnoha směrech nevykazuje žádoucí odbornou úroveň, a to zejména v případě praktické části. Zaměříme-li se nejprve na teoretickou část, je zde patrný deficit ve výběru relevantních a aktuálních zdrojů informací (bez ohledu na jejich sumu, která je sama o sobě dostačující). Několikrát jsou v textu přednesena poměrně zásadní tvrzení, která jsou však

nedostatečně teoreticky a výzkumně podložená, případně mají tendenci zjednodušovat či polarizovat skutečnost. Zde by bylo více než vhodné, kdyby autorka při uvádění výsledků rešerší zapojila více vlastní kritické úvahy. Co se týká praktické části; přestože je struktura kapitol logická, jejich obsah se často opakuje a znepřehledňuje (např. popis metod se prolíná se způsobem vyhodnocování dat). Ještě větší slabinou je však práce s daty, která může být pro čtenáře značně nesrozumitelná, případně mu poskytne jen vágní deskripci jednotlivé procedur bez uvedení smyslu jejich aplikace (např. význam statistické práce s testy, rozptylem či deskriptivami). Situaci pak ještě více komplikují pravopisné chyby a zejména stylistické nedostatky (zejm. nevhodné konstrukce souvětí i odstavců v praktické části), které dělají text ještě méně přehledným. Je rovněž mrzuté, že závěrečné části textu (diskuse a závěr) dojem z práce výrazněji nevylepšují. Například diskusi by bylo možné pojmout mnohem účelnějším a přínosnějším způsobem, zejm. z hlediska kritického zhodnocení použitých metod a získaných výsledků.

Přes uvedenou kritiku a výhrady je však nutné dodat, že většina uvedených poznámek se vztahuje spíše k určité odborné neobratnosti autorky, nikoliv v kvalitě procesu samotné výzkumné práce. Je zřejmé, že realizace výzkumu byla velmi náročná a byla prováděna s potřebnou zodpovědností a pečlivostí. Tyto aspekty jsou v textu práce patrné a v souhrnu zaslouží ocenění.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

10. května 2018

Podpis vedoucí/ho práce: