

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Křepelková**

Název bakalářské práce: **Kinetický objekt**

Studijní obor: **(VV)u**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **doc. Lenka Vojtová Vilhelmová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, docentka**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce			X		
vlastní postoje a hodnocení			X		
metodická úroveň zpracování		X			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů		X			
stylistická a jazyková úroveň			X		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **			X		
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **		X			
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		X			
tvůrčí úroveň praktické části práce **		X			
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení bakalářské práce			X		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce nás upozorní na formulační nedostatky a problémy se stavbou vět v samém abstraktu kvalifikační práce:

Bakalářská práce pojednává o tématu kinetické umění... Dále následuje obecné přiblížení situaci z evropského pohledu.

S formulačními nedostatky se setkáme na místech, zvláště tam, kde autorka nepoužívá citační formy viz str. 49, 51, 52, 53, 54, v celé praktické části

(51 Podle zadání bakalářské práce tvoří praktickou část trojrozměrný kinetický objekt)

(52 Záměrem bylo potlačit..Kinetické sochy.....apod..)

Na stranách 9 - 11-15-16-17-18-19 a v následujících kapitolách jsou kapitoly sestaveny pouze z citací.

Struktura obsahu práce má přitom kvalitní a logickou provázanost.

Některé kapitoly jsou zbytečně krátké a mohly být sloučeny ve větší celky 1.1, 1.3, 3.5, 3.7.

Postrádám v důležité kapitole str. 11 U zrodu kinetismu ... že stál u zrodu především umělecký směr Dadaismus

Obrazová příloha je v dostatečné šíři, nadbytečné jsou přílohy na str. 67- 68.

Textové přílohy s životopisy autorů jsou neopodstatněné, navíc postrádají citace pod čarou, ale jsou opět doplněny v další příloze (příloha k příloze)! Postrádám analytické zhodnocení vytvořeného kinetického objektu (např. dojem pozitivního, nebo negativního objemu.. jaké jsou čtyři dimenze při realizaci takového objektu)...

Praktická výtvarná část se vyznačuje důslednou skicovou přípravou a velkým řemeslným úsilím při realizaci objektu, ale s jistou dávkou výtvarné bezradnosti. Polopatismus, který je nám předkládán ve výtvarném konceptu, nás upozorňuje na možné nepochopení studovaného předmětu bakalářské práce. Zda- li bylo cíle naplněno, je zde spíše otázkou. Přesto je nutné přemýšlet o celkově náročném úkolu, který si studentka stanovila.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.

Otázky k obhajobě: texty z kvalifikační práce:

1/ Vysvětlete nám obsah tohoto textu: *Objev věcnosti byl zázračným působením v tvorbě a předměty každodenní nezbytnosti se mohly stát v určitém výběru uměleckým dílem.....*

2/ Vysvětlete nám text : *Smysl kinetiky ve filmu souvisí s napodobováním starých biblických obrazů, jež byly statické a svým způsobem souvisely s filmovou metodou.*

5.5. 2018

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL