

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Ema Kučerová

Název práce: Grafické programování mobilních aplikací v prostředí MIT App Inventor

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 24.4.2018

Posudek vyhotovil: Jiří Vaníček

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	B
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	A
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	B

Vlastní přínos autora:

Autorka pojala práci jako otevření do světa mobilních aplikací programování znalému uživateli v prostředí blokově orientovaného jazyka. Cenné jsou vytvořené úlohy, které rozvázně používají senzory a další funkce mobilních zařízení. Kvalitní je srovnání MIT App Inventoru s příbuznými prostředím a to jak pro vývoj mobilních aplikací, tak pro výuku programování.

Hlavní nedostatky práce:

Drobné nedostatky spíše procedurálního původu, kdy nedostatek času nedovolil kvalitnější – rozsáhlejší ověření a především pro následnou hlubší úpravu sady úloh.

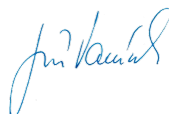
Komentář: Cíl vytvořit metodickou příručku pro výuku programování byl nakonec na základě srovnávacích analýz nahrazen cílem vytvořit sadu úloh k ovládnutí prostředí, čemuž vymyšlené úlohy lépe odpovídají.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Které z Vašich úloh měly na žáky pro ověřování největší a naopak nejmenší motivační efekt?

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně



Místo, datum a podpis: České Budějovice, 4.5.2018

Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespocoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)