

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Lukáš Šedivý**

Název bakalářské práce: **Říše struktur a vrstev. Přírodní motivy v grafice druhé poloviny 20. století v Čechách**

Studijní obor: **(VV)u**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. et Mgr., MgA. Petra Vichrová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborná asistentka**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení			X		
metodická úroveň zpracování			X		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň	X				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	X				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	X				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	X				
tvůrčí úroveň praktické části práce **			X		
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení bakalářské práce	X				

Stručné verbální hodnocení bakalářské:

Bakalářská práce Lukáše Šedivého splňuje z formálního pohledu všechny náležitosti kvalifikační práce. Vyniká rovněž promyšlenou obsahovou strukturou a funkčními názvy kapitol a podkapitol. Vlastní výstavba textu je plynulá a logická. Samostatnou podkapitolu by si jistě zasloužil zrod a vývoj grafické hlubotiskové krajinářské tvorby u nás, který je zde (logicky) součástí českého lyrismu ve výtvarném umění. Za drobnou nepozornost považuji opakování totožné formulace v textu.

Praktická část vychází a reaguje na teoretické zázemí práce jak po obsahové stránce, tak i volbou grafické techniky. Funkčně využívá nabízeného potenciálu a těží z prací a myšlenek citovaných autorů. Přestože je zde cítit těsný vztah k inspiračním zdrojům, výsledkem jsou autentické práce splňující požadavky bakalářské programu.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **VÝBORNÝ**.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste opustil realizaci původní myšlenky opakovaného tisku různých matic a tisk ve vrstvě?
2. V čem spatřujete potencionální možnosti dalšího tvůrčího posunu předkládané práce (s. 53)?

16.5. 2018

Vickova

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL