

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Bakalář: Jiří Jirout

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 2. 5. 2018

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Počítačem podporovaná výuka fyziky

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Bakalářské práce vychází z teoretických východisek názornost ve výuce, resp. použití IKT ve výuce. Poté následuje analýza výuky celku měření veličin. Tyto části zabírají 2/3 BP a mají převážně kompilační charakter. V poslední části se autor zabývá popisem jím vytvořených elektronických doplňků k výuce uvedeného tématu. Užití těchto doplňků ověřil autor ve výuce na základní škole, nižším stupni gymnázia a středním odborném učilišti. Výsledky následné pedagogické sondy ukazují, že navržené doplňky kladně přispívají k motivaci žáků a k lepšímu zvládnutí prezentovaných poznatků. Navržené doplňky jsou součástí přílohy k BP. Didaktická analýza učiva je zaměřena převážně teoreticky – vychází z metodické příručky k učebnici fyziky bez toho, aby akcentovala autorovy pedagogické zkušenosti.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Budete pokračovat v tvorbě elektronických doplňků na další tematické celky?

Celkové hodnocení práce: V e l m i d o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 2. 5. 2018

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce