



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Štěpán Mašek

Osobní číslo:

P15370

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Vliv attachmentu na spotřebitelskou preferenci reklamy

Oponent/ka
práce:

PhDr. Dalibor Kučera, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni
---------------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	------------------------------

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb
-----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	---

Odborný jazyk:

používá výborně	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nepoužívá
-----------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům
----------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------------

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neobsahuje
----------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	------------

Grafická úroveň práce:

vyhovující	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nevyhovující
------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	--------------

Struktura a členění práce:

vyhovující	1 <input type="checkbox"/>	2 <input checked="" type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nevyhovující
------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	--------------

Další hodnocení

Práce je věnovaná velmi atraktivní tematice, konkrétně specifikám vnímání reklamy z hlediska charakteristik recipienta (preferenze blízkosti, závislost, úzkostnost). Práce je pečlivě zpracovaná a vykazuje zjevné kvality. Přesto je nutné zmínit některé aspekty, které výborné hodnocení poněkud narušují.

Z hlediska formálních požadavků práce odpovídá požadavkům a standardům BP. Jazyková úroveň je velmi dobrá, byť se zde občas vyskytují chyby (např. massmedia = masmédia, písemné fonty = (písmové) fonty, občasné anakoluty, chybné jež/jenž, typografie - zejm. chybějící mezery apod.). Je také škoda, že anotace neobsahuje stručné shrnutí výsledků práce, jak je definováno v APA 6th ed. (navíc je to praktické např. pro čtenáře v systému Thesis). Práce také nedodržela stanovený rozsah, resp. ho viditelně přesáhla (být odpovídajícím).

Z hlediska obsahu teoretické části práce, která je zaměřena na problematiku attachmentu; bylo by zajímavé zde přidat také poznatky např. z přírodních věd, resp. biologie. Jinak je ale tato část velmi dobře zpracovaná; nechybí aktuální zdroje i přiměřený autorský vstup. Druhá část věnovaná reklamě je rovněž propracovaná, byť je zde patrné (možná až příliš výrazné) upínání se na jeden páteřní zdroj deskriptce (Vysekalová & Mikeš). V části 2.5.1 je také nekorektně zmiňovaná lateralizace emocí (být se možná jedná o nadsázku) a naopak není uvedena důležitá role emocí z hlediska facilitace tvorby paměťových stop. Naopak dobře pojatá je část 2.6, kde autor seznamuje s velmi aktuálními výsledky souvisejících studií.

Empirická část je popsána přehledně, byť se zde sdělení občas opakuje (např. zdroje hypotéz) a objevují se formulační/terminologické inkonzistence (např. motivace/motivovanost k pořízení). Nevhodné je také to, že praktická část uvádí poměrně důležité teoretické informace, které měly být logicky zmíněny v části teoretické - např. sledovaná "líbivost" (jako sledovaná dimenze) není v první části rozepsána a je zdůvodněna až na str. 41. Bylo by celkově vhodnější, kdyby všechny klíčové dimenze vlastního dotazníku vycházely explicitně s konstruktů, které jsou zmíněné v teoretické části. Nepříjemná je také absence bližšího popisu u kategorií "kamarádká/individuální/romantická (např. líbivost)", která není nijak blíže specifikovaná a jejíž interpretace může být poměrně pestrá. Nevhodně pojatou je také deskriptce výzkumného souboru, která je zcela nelogicky zařazena do části "Výsledky" (měla by předcházet metodám, viz např. opět APA), přičemž některé informace jsou ale předsunuty do části 3.3. Výsledky jsou pak uváděné až od tab. 3. Mimo dalších drobných nepřesností (např. "nezadanost/zadanost" není rodinný stav; většina asi byla svobodná) je pak citelným nedostatkem, že za výsledky chybí jejich (alespoň stručné) shrnutí, které je ve skutečnosti dílčím obsahem diskuse. Ta by měla výsledky analyzovat a uvádět do kontextů - což zde sice odpovídá, ale přesto by měla být od (jasného, věcného) přehledu výsledků oddělena. Jinak je ale práce, včetně statistické části, korektní a uvedené výhrady poukazují spíše na určitou neobratnost autora, nikoliv na systémová pochybení.

Celkově je možné autora BP pochválit. Práce je věnována zajímavému tématu, které je dostatečně popsáno a na které navazuje vhodně provedený a relativně kreativně designovaný výzkum. Konstrukce metod a testování byla nepochybně velmi náročná a autor se jí chopil zodpovědně a se zjevnou angažovaností. Kritizované aspekty posuzovaného textu jsou pouze dílčí, práci nic (skutečně) podstatného nechybí. Autorovi je tak možné poblahopřát a doporučit, aby se tématu dále věnoval a odborně ho rozvíjel.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

15. 5. 2018

Podpis oponenta/tky práce:

