

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Zuzana Štecherová

Obor: ČJu-SVu

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Narušené komunikativní schopnosti u dospělého člověka

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Ze současného hlediska se jedná o aktuální téma, v určitém slova smyslu o interdisciplinární. Rozsah i vnitřní vyváženost odpovídá požadavkům BP, stejně jako logická návaznost v textu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou koncepci, výsledkem zvolené metodiky je přehled poznatků o této zajímavé a aktuální problematice.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Studenta se zaměřila na dostupnou literaturu týkající se dané tematiky. Samozřejmostí je správná citace a dodržování bibliografických norem. Bylo by dobré prostudovat i dílo R. Jakobsona.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky při řešení konkrétního problému, což svědčí o seriózním prostudování bibliografických titulů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíl práce byl splněn. Jedná se o interdisciplinární problematiku, přínosem je především zpracování přehledu narušených komunikativních schopností. Autorka prokázala porozumění nové terminologii. V kazuistikách se často objevuje subjektivní hodnocení.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Celkovou úroveň práce snižují nedostatky jazykového i stylistického zpracování: objevují se chyby v syntaktickém pravopise (např. s. 13, 21, 39, 41, 42), překlepy (s. 19, 22, 26, ...).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Celkově pěkná grafická úroveň práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2018

Podpis vedoucího práce