

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 2. 3. 2021

Bakalář: Jindřich Pícha

Aprobace: ZVTk

Oponent bakalářské práce:

Doc. PaedDr. Jirí Tesař, Ph.D.
vedoucí katedry

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Analýza efektivity konstrukčního návrhu a zvolené technologie pro vybraný výrobek

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Celkové hodnocení práce:

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

Oponentský posudek se v souladu se směrnicí vedoucího katedry aplikované fyziky a techniky č. 1/2017 nevypracovává.

V Českých Budějovicích dne 2. 3. 2021

Doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v. r.
vedoucí katedry