



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Jana Čapková

Osobní číslo:

P15321

Studijní program:

B7506 Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Kvalita života u dětí s DMO z pohledu rodičů

Vedoucí práce:

Mgr. Olga Malinovská

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce  1  2  3  N neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní  1  2  3  N neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný  1  2  3  N neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná  1  2  3  N nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná  1  2  3  N některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná  1  2  3  N nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální  1  2  3  N zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje  1  2  3  N práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní  1  2  3  N nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena  1  2  3  N nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Studentka se v rámci BP zaměřila na život rodiny s dítětem s DMO. Problematika kvality života rodin, kde je dítě s postižením, je vždy aktuální, najdeme v ní reflexi vývoje společnosti a pro praxi bývá zpracování této tematiky užitečné. Studentka práci přehledně rozčlenila do dvou částí. Část teoretická podrobně popisuje problematiku DMO, rodinu dítěte s postižením a objasňuje pojem kvalita života. Tato část práce tvoří logický celek, avšak na některých místech je text nepřehledně rozčleněn (např. str. 9-10), pro čtenáře nedostačující je návaznost mezi kapitolami, chybí závěr teoretické části práce.

Praktická část práce je opět logicky členěna, avšak autorka má o jeden řád posunuté číslování kapitol. Zatímco výzkumný vzorek je jasně vymezen, cíl výzkumu a výzkumné otázky nejsou dostatečně definovány, je položena pouze jedna výzkumná otázka, která je spíše úvahou autorky, než stanoveným cílem (otázkou). Kapitola Analýza dat neposkytuje dostatečný přehled o tom, jak autorka získaná data zpracovávala.

V posledních třech kapitolách dochází k opakování již jednou použitých citací (například přímé citace na str. 40 již byly jednou použity v kapitole 4.7). V kapitole 4.8 chybí odpověď na položenou výzkumnou otázku,

kapitola Diskuze je příliš krátká a chybí srovnání dosažených výsledků s jinými výzkumy a publikacemi. Po formální stránce práce obsahuje velké množství překlepů (čárky, tečky, špatné koncovky apod.), na str.13 chybí autor citace, podobně na str. 23 chybí datum citace.

I přesto, že práce není dostatečně propracována, čemuž odpovídal i nízký zájem autorky o konzultace s vedoucím práce, i přes všechny výhrady, doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Na str. 15 mluvíte o integraci, hned ale navazujete podpůrnými opatřeními, která jsou nástroji inkluze. Proč jste nezařadila problematiku inkluze do svojí práce? Jak se stavíte k otázce integrace/inkluze v naší zemi?

Na str. 17 píšete: předškolní vzdělávání poskytují MŠ, třídy přípravného stupně ZŠ speciální nebo přípravné třídy ZŠ. Proč jste do textu nezařadila MŠ zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona (MŠ speciální)?

Pokuste se shrnout výsledky a odpovědět na položenou výzkumnou otázku. Popište limity výzkumu.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

21.8.2018

Podpis vedoucí/ho práce:

*Malinová*