

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 26. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Pavλίna Csuláková

Obor: ČJ -

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Hlasová hygiena v učitelské profesi

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou a vyváženou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol, práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Za velmi vhodné považuji doplnění práce empirickou částí, která je zaměřena na vlastní výzkum.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vhodné zvolení metodického postupu vzhledem k dané problematice.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka bakalářské práce čerpá vesměs z aktuálního pramenného materiálu, při jehož využívání prokazuje myšlenkovou samostatnost a tvořivost. Dodržuje bibliografické normy. V seznamu literatury není uveden Sovák (1962).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala dostatečné znalosti dané problematiky i schopnost jejich aplikace. Prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku. Velmi dobrá práce s odbornou literaturou.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Výsledky práce jsou přínosné, mají určitou vypovídací hodnotu, i když v rámci malého počtu respondentů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce má solidní úroveň, studentka se vyjadřovala kultivovaným stylem a se snahou o synonymní vyjadřování.

7

A			
---	--	--	--

Práce se vyznačuje pečlivostí, snahou o pěknou úpravu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Co Vám osobně zpracování práce přineslo?
Možnost účasti v kurzech hlasové hygieny v ČR?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě.

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 26. 5. 2018

.....

podpis vedoucího práce