

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Jiří Pivoňka

Obor: Mu-Hu-SZu

Vedoucí / oponent bakalářské práce:

Mgr. Hana Štěpánková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Cvičné didaktické testy pro přípravu ke státní maturitní zkoušce z matematiky

Kritéria hodnocení práce

(označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A B C N

Téma práce bylo vybráno s jasným cílem, vytvořit cviční didaktické testy pro přípravu žáků k maturitní zkoušce. Práce je rozdělena na dvě stěžejní části: teoretickou a praktickou. Teoretická část je shrnutím základních poznatků, které by měl žák umět a praktická část obsahuje tři zkušební testy.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A B C N

V práci jsou vytyčeny základní cíle. Není to práce výzkumného charakteru, tedy neobsahuje žádné stanovené hypotézy. Metody k sepsání práce jsou přiměřené k dosažení stanoveného cíle.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Autor pracuje s nevelkým množstvím zdrojů. Teoretická část obsahuje pasáže převzaté z uvedených zdrojů, které jsou jednotné a správně označeny, pomocí zvolené citační normy. Praktická část obsahuje převzatých pasáží výrazně méně, řadu úloh vytvářel autor sám.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autor prokázal dobrou znalost všech témat středoškolské matematiky. Každé téma v teoretické části nejprve popsal, uvedl základní pojmy a vztahy a doplnil vhodnými řešenými úlohami. Do didaktických testů zařadil úlohy podobné těm řešeným a v autorském řešení je srozumitelně a odborně správně okomentoval. Navíc každou úlohu opatřil bodovým ohodnocením, aby si žák mohl vytvořit představu o případném zisku bodů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce byl splněn. Vytvořené didaktické testy by se dali využít hned ve výuce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsána srozumitelnou formou, bez vážných chyb a nedostatků.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor se snažil dodržet všechny předepsané normy na sazbu textu, především matematického. V práci je velké množství grafů, tabulek a obrázků.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Chtěla bych se zeptat, na jeho názor na posouzení obtížnosti jednotlivých úloh. Ať těch již použitých v didaktických testech v minulých letech i těch jím zvolených do cvičných testů v bakalářské práci. Dále bych se chtěla zeptat, zda by chtěl zkusit otestovat některý z vytvořených testů samotnými maturanty, aby měl zpětnou vazbu o úspěšnosti v jednotlivých úlohách.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2018

Štěpánková
.....
Podpis vedoucího/opponenta práce