

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 27. 8. 2018

**Jméno a příjmení studenta:**

Zdeňek Židoň

**Obor:** AJu-SVu-SZu

**Vedoucí bakalářské práce:**

PhDr. Salim Murad, PhD. (katedra společenských věd)

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Potravinářské výrobky jako faktor vnímání Evropské unie v České republice

**Vypracoval:** Zdeňek Židoň

**Vedoucí práce:** PhDr. Salim Murad, PhD. České Budějovice

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Zdeněk Židoň ve své bakalářské práci velmi komplexně postihl téma dvojí kvality potravin. Téma, které bylo v uplynulých letech široce diskutováno ve veřejném prostoru zejména v zemích Vysegrádské čtyřky. Téma, které dalece překročilo rámec tématu ochrany spotřebitelů a stalo se i tématem politickým, nebo dokonce tématem, které možná mělo i potenciál ovlivnit náladu obyvatelstva a politických reprezentací zemí ve střední a východní Evropě k Evropské unii. Otázek k řešení měl tedy autor práce dostatek. Práce Zdeňka Židoně je de facto prvovýzkumem na dané téma, nepodařilo se nám najít jinou podobně všestrannou studii postihující tuto problematiku. Možná je to též tím, že se jedná o téma doslova současné. Vždyť jak popisuje autor práce, téma došlo výraznému posunu ve vnímání dané problematiky Evropskou komisí v průběhu samotného psaní práce. O hloubce zájmu autora o problematiku dvojí kvality potravin svědčí seznam zdrojů, z nichž autor cituje. Šíře legislativy, kterou prostudoval, nebo testy které prokazovaly nebo neprokazovaly existenci výrobků prodávaných pod stejnou značkou ovšem s rozdílnou kvalitou. Ostatně i autorova

komunikace s poslanci a poslankyněmi za Českou republiku v Evropském parlamentu svědčí o jeho zájmu získat informace k tématu. Práce je napsána čtivou formou a po formální stránce je vše v pořádku. Citace jsou korektní a zvolené zdroje jsou relevantní. K opomenutím by možná mohlo patřit užití slov „v posledních dnech,“ neboť se jedná o delší časový úsek. Viz: „Kritika veřejnosti vůči zahraničním výrobkům se tedy v posledních dnech značně „radikalizovala“ vůči polským výrobkům, v důsledku čehož se skokově zlepšilo hodnocení německých, čínských a španělských produktů – je však potřeba říci, že v případě německých výrobků se od roku 2013 jejich hodnocení opět postupně zhoršovalo.“ Strana 81.

Za problémové lze označit tvrzení, že: „...vzhledem k tomu, že v Evropském parlamentu jsou členské státy zastoupeny právě v závislosti na své velikosti“ Strana 105. V tomto případě se jedná o lidnatost státu, ne jeho rozlohu. Výše zmíněné však nehraje v práci podstatnou roli a taktéž se jedná o naprosto výjimečné pochybení. Ve své práci autor prokázal, že danému tématu do hloubky rozumí. Vyzdvihují zejména část práce, která analyzuje dvojí kvalitu potravin jako téma předvolební kampaně. Stejně tak popis situace z pohledu platných předpisů týkajících se daného tématu je výborná. Důležité je, že se autor neomezil jen na český kontext, ale zahrnul do své práce i další země postižené stejnou nekalou praktikou některých výrobců.

Autor vypracoval originální, zajímavou a čtivou práci na aktuální téma. Práci, která je přínosnou bakalářskou prací, která vysoce překračuje nároky kladené na tento typ akademického textu, nejen rozsahem, ale i hloubkou a erudicí. Proto doporučuji práci klasifikovat hodnocením – **výborně**.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – **výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 27. 8. 2018

Salim Murad.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce