

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

4.5.2018

Jméno a příjmení studenta:

Ladislav Strnad

Obor: ČJu-SVu

Oponent* bakalářské práce:

Doc. PhDr. Stanislav Holubec, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vnímání pojmu občanství budoucími učiteli oboru Výchova k občanství

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Teoretická část je napsána většinou fundovaně. Autor možná mohl začít problematikou občanství za Rakouska-Uherska. Naopak si myslím, že nemělo smysl se pouštět do kapitoly o národu a nacionalismu. O tomto námětu existuje obrovské množství monografií, takže ho probrát na čtyřech stránkách znamená nutně velikou povrchnost.

Zajímavé by také určitě bylo srovnávání nabytí občanství po rozpadu Československa v roce 1992 s nabýváním občanství po zániku Česko-Slovenska v roce 1939 a s nabýváním občanství v Československu po roce 1918. Škoda že autor neříká, jak to bylo se Slováky a Rusíny žijícími v Protektorátu po 15. březnu 1939, zda mohli získat občanství? Ohledně občanství Slováků žijících v ČR po rozpadu federace 1992 také autor zůstává na povrchu. Obecně panuje přesvědčení, že ČR byla velmi benevolentní a udělila občanství snad všem občanům bývalého Československa žijícím v ČR. Jestli jsem autora dobře pochopil, tak každý, kdo měl po rozpadu federace rodiště na Slovensku ale bydliště v ČR, se stal automaticky občanem SR (tedy národnost nehrála žádnou roli). K tomu, aby se mohl stát občanem ČR o to musel zažádat a musel zde mít nejen trvalé bydliště ale také čistý trestní rejstřík. Opravdu to tak bylo pro všechny, např. i Čechy narozené na Slovensku, ale celý život žijící v ČR? A hlavně. Autor si mohl položit otázku, proti komu směřovala podmínka čistého trestního rejstříku. Tato otázka je velice zajímavá i v evropském kontextu, např. po rozpadu Sovětského svazu odmítly pobaltské republiky udělit automaticky občanství osobám přistěhovavším se tam po roce 1945 a stanovily jako podmínku složení jazykové zkoušky, čímž velká část zdejších Rusů zůstala trvale lidmi bez občanství.

Anketa provedená mezi spolužáky není špatný nápad, ale místy šlo spíše o zjišťování znalostí než názorů. Autor si mohl třeba vzít dvě skupiny, své spolužáky a jejich vrstevníky, kteří už pracují. Určitě by zjistil zajímavé rozdíly a mohl by je analyzovat.


Autor má dobrý styl a v práci není mnoho pravopisných chyb. Ale: Necitovat stránky je bohužel základní nedostatek. Způsob, jakým autor cituje, se používá, když odkazuje obecně k nějakému tématu, kterým se celkově zabývá určitá práce. Jenže autor uvádí i citáty a konkrétní místa z literatury a stránky mu tam chybí! Nedbale jsou citovány i zákony. V textu je „Zákon č. 121/1920 S.“, ale v seznamu literatury nenajdeme, kde je možné jej vyhledat. na internetu? V nějaké knize? Podobně je to při citování z internetu. Zvolený způsob (www.smocr.cz) je nedostačující.

Otázka: Vysvětlete detailně, jak to bylo s udělováním občanství po rozpadu federace a jaká úskalí měl zvolený přístup.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 29.4.2018



Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce