

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 16. 5. 2018

**Jméno a příjmení studenta:**

Ladislav Strnad

**Obor:** Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání-Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání  
**Vedoucí bakalářské práce:**

PhDr. Salim Murad, PhD. (katedra společenských věd)

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce:** Vnímání pojmu občanství budoucími učiteli oboru Výchova k občanství

**Vypracoval:** Ladislav Strnad

**Vedoucí práce:** PhDr. Salim Murad, PhD. České Budějovice

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Předložená bakalářská práce si kladla za cíl popsat vývoj institutu státního občanství na území současné České republiky, vysvětlit nejdůležitější přístupy a chápání občanství v současnosti i v historické perspektivě a malou pilotní studii zmapovat názory studentů, kteří se připravují na to, že by po absolvování Pedagogické fakulty byli kvalifikováni vyučovat obor Výchova k občanství.

V tomto smyslu se vytyčené cíle autorovi práce podařilo beze zbytku naplnit. Bakalářská práce je dobrým zdrojem informací pro všechny, kteří se s daným tématem chtějí seznámit. Práce je výsledkem dlouhodobého zájmu autora o tuto problematiku a je výsledkem pečlivé práce, kterou se podařilo zúročit v dobře napsanou, vzhledem k obtížnosti tématu a jeho do značné míry právníckému jazyku, též překvapivě čtivou práci. Navíc je práce velmi aktuální svým obsahem nejen vzhledem k výročí vyhlášení Československa, ale též díky debatám o různém pojetí získávání občanství principy *Ius sanguinis* či *Ius soli*, či definici národa (občanský národ, etnický národ), debatám o identitě, nacionalismu atd. V tomto smyslu je dobře, že i vzhledem k zaměření autorova studijního oboru a i vzhledem k sondě, kterou provedl mezi svými mladšími spolužáky, spolužačkami nezůstal pouze u díkce právníckého pojetí, ale poukázal i na další kontext daného tématu.

Práce je přínosem zejména díky své odbornosti a historickému přehledu vzhledem k tematice. Přesto se nevyhnula některým opomenutím, například na straně 36 se píše: „Ve Švýcarsku se mluví třemi jazyky a jedná se o jeden národ.“ Ve Švýcarsku se hovoří dokonce čtyřmi oficiálními jazyky a mnoha dalšími. Zde se však jedná o naprostou výjimku, práce je jinak věcně správná. Jazyk práce je, jak již bylo konstatováno, čtivý a srozumitelný. Práce je velice hezky napsaná. Chyb je minimum. Například na straně 47 se píše: „Osvětim byl“ - mělo by být „byla“. Na straně 40 má být Dějiny politického myšlení a Politický systém České republiky vždy s velkým písmenem, neboť jde o názvy kurzů.

Jediným závažným problémem práce je, že autor když parafrázuje, tak neuvádí stránku práce, z níž čerpá. Uvádí zdroj, autory, ale ne stránku. Taktéž citace internetových zdrojů nejsou úplné. Viz uváděný zdroj ([www.psp.cz](http://www.psp.cz)) Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky a ([www.smocr.cz](http://www.smocr.cz)) Svaz měst a obcí České republiky.

Autor vypracoval velmi kvalitní a přínosnou bakalářskou práci, která splňuje nároky kladené na tento typ akademického textu, proto doporučuji práci klasifikovat hodnocením – **výborně**.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – **výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2018

Salim Murad.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce