

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Radka Potužníková
Název bakalářské práce: Dětský pěvecký sbor Fere Angeli

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Horyna, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. Přiměřená
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Práce prozrazuje zaujetí autorky pro činnost dětského sboru Fere Angeli a pro práci jeho sbormistryně Marcely Mikové. Text se vyrovnává nejen s vnější stránkou fungování sboru a s výčtem akcí, kterých se účastní, ale také se způsobem práce sbormistryně a s metodami, které při práci s dětmi uplatňuje. U adepta učitelství hudby považují vědomé uvažování o způsobech výuky za podstatnou věc, ale nebývá pravidelnou součástí prací věnovaných hudebním školám a dětským sborům. Jazyková úroveň je dobrá, až na několik míst s nešikovnými formulacemi, s chybnými větnými vazbami (s. 3, 6, 8, 11) nebo s chybným používáním zájmen jeho a svůj (s. 13, 15).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně / velmi dobře

Otázky k obhajobě:



Podpis oponenta bakalářské práce:

Datum: 10. 5. 2018