

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 7. 5. 2018

**Jméno a příjmení studenta:**

Jiří ZINEK

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Vedoucí bakalářské práce:**

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** ÚZEMNÍ POLARITA SOCIOEKONOMICKÉ DIFERENCIACE TURECKA

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Jiřího Zinka má 77 s., z toho 63 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy práce jsou přehledně vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor pravidelně využíval konzultací, před nimiž vždy přinesl dohodnutou část elaborátu. V průběhu realizace projevil samostatnost a iniciativu.

### 3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza územní polarit socioekonomické diferenciaci Turecka založená na sledování množiny vybraných reprezentativních ukazatelů pro jednotlivé statistické územní jednotky NUTS2. Obsahově i odborně lze práci hodnotit jako korektní a její výsledky jako reprezentativní. Z formálního hlediska lze práci vytknout vynechávání volných prostor na konci některých stránek, nižší kvalitu příloh a chybějící uvedení stránky, ze které byly v díle převzaty. Text je formulován věcně, přesto v něm lze nalézt několik formulačních kostrbatostí, příp. i gramatických chyb. Ve výsledku ovšem můžeme konstatovat, že autor projevil dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové souvislosti.

\*Celkové hodnocení se pohybuje na pomezí A a B.

- Otázka k obhajobě: Které metodické úpravy bylo nutné učinit ve srovnání s jinými BP věnujícími se sledování soc-ekon. diferenciaci uvnitř evropských zemí a proč?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

7. 5. 2018

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích, dne .....

Podpis vedoucího