

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 8. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna Bulínová

Obor: Hu-Zu-SZu

Oponent bakalářské práce:

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Zastoupení žen v čele evropských států od roku 1945: geografická komparativní studie

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Bakalářská práce má logickou strukturu.

V anotaci schází výsledky práce. Anotace je velmi stručná, navíc 2 x, resp. 3x stejná věta.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

		C	
--	--	---	--

Cíle na straně 7 jsou poněkud nepřehledné, měly být rozděleny a očíslovány.

Co je předmětem hypotézy 2 - korelace levicovosti vlád a zastoupení žen ve vládách, nebo něco jiného? Také hypotéza 4 je nepřehledná - konzervatismus, liberální hodnoty, vyšší HDP – co je předmětem hypotézy?

Matematické vzorce uvedené na straně 23 nejsou správně. V prvních dvou případech nejde o podíl na celku (jak uvádí autorka), ale o poměr zastoupení žen vůči mužům. Následné násobení 100 % je zavádějící, protože při 10 ženách a 50 mužích vychází autorce podíl 20 %, ale správně je 17 % !!!! Ve třetím případě (vzorci) jde skutečně o podíl zastoupení žen na prezidentské a premiéřské funkci. U všech vzorců autorka píše o podílu. U všech vzorců uvádí na levé straně vzorce stejné písmeno P. To je nepřijatelné. Tyto chyby se pak projevují ve výpočtech uváděných v textu, mapách a v tabulkách.

Jaký je rozdíl mezi hodnotou HDP a indexu HDP, který na straně 48 a 49 používáte - to jsem se v textu bakalářské práce nedozvěděl. Jde o vývojový index (asi ano – viz Polsko)? Pokud ano, tak je jeho použití v tomto případě nevhodné, neboť zobrazuje meziroční (?) vývoj a nikoliv stav (růst bývá větší u slabých ekonomik = konvergence).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Literatury je dostatek a autorka s ní často v textu pracuje. Soustředí se však na různé monografie a kvalifikační práce a neřeší články v časopisech a kapitoly ve sbornících, které jsou pro BP nejdůležitější.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Autorka pronikla do problematiky feministické geografie. Nastudovala detaily o ženách prezidentkách, premiérkách a poslankyních parlamentů v zemích Evropy. Značné nedostatky jsem ale zaznamenal u znalostí schopností z matematiky a statistiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Autorka do určité míry naplnila cíle práce. Výsledky práce jsou do značné míry zatíženy chybnými výpočty. Nejde o typ práce aplikovatelný v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

V práci jsem nenašel zásadnější jazykové a stylistické prohřešky.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Krátké tabulky měly být zařazeny přímo v textu a ne dozadu do příloh, protože se na ně v textu příslušných kapitol několikrát odvoláváte.
Nekonečný odstavec na str. 35.
Ve všech mapách je špatně měřítko – socialist. Československo neměřilo na délku 2.000 km, ale asi 900 km.

Otázky k obhajobě:

Proč jsou důležité teoretické a koncepční záležitosti BP řešeny až v metodické kapitole na str. 21? – „Teoretické východisko práce vychází z liberálního feminismu Snaha liberálního feminismu je dosáhnout stejného zastoupení obou pohlaví ve vyšších funkcích, zejména v politice, a to i v té vysoké. Nerovnost mezi mužem a ženou není dána biologicky, ale je společensky a kulturně vytvořena.“ Co si myslíte o tvrzení, že nerovnost (přesněji různost rolí ve společnosti) mezi mužem a ženou je dána právě biologicky a že uplatňování zásady stejného zastoupení pohlaví v politice je projevem diskriminace schopnějších a vhodnějších lidí v politice?
Poněkud nešťastná formulace na str. 11 – „Toušek (2008) zmiňuje, že důležité je v poznání rolí žen a mužů přispět k hledání a vysvětlení jejich prostorových rozdílů (jak se od sebe liší, jaký to má důsledek a jakou roli hraje místo a region).“
Nerozumím větě na str. 12 – „Využívala (asi socialistická feministická geografie) marxismu a socialistického feminismu k vysvětlení vzájemné závislosti geografie.“
Nedobrá formulace na str. 13 – „Na základě toho přichází feminismus s myšlenkou, že lidstvo netvoří stejní lidé a existují mezi nimi nerovné vztahy. Snažil se o zrovnoprávnění těchto pohledů???. Kromě toho se zabýval sociologickým hnutím???

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v. r.

V Českých Budějovicích dne 8. 5. 2018

.....

Podpis oponenta