

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna BULÍNOVÁ

Obor:

Historie – zeměpis se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ZASTOUPENÍ ŽEN V ČELE EVROPSKÝCH STÁTŮ OD ROKU 1945:
GEOGRAFICKÁ KOMPARATIVNÍ STUDIE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A B C N

Práce Kristýny Bulínové má bez příloh 71 s., je logicky strukturovaná a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje v závěrečné kapitole. Cíle práce lze v obecné rovině považovat za splněné, nicméně u konkrétních výsledků však vzhledem k chybám ve výpočtech došlo k určitému zkreslení. Výhrady lze rovněž směřovat vůči minimalistickému rozsahu anotace.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A B C N

Autorka využívala pravidelných konzultací.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A B C N

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza zastoupení žen na postech premiéra a prezidenta v evropských zemích v závislosti na vybraných socioekonomických ukazatelích a následná syntéza problematiky. Učiněné závěry část předpokladů týkajících se sledovaných vlivů potvrdily. K silným stránkám lze řadit kvalitní práci s literaturou a formulační úroveň textu. Některé genderové formulace jdou za hranu objektivitu, např. s tvrzením, že „muži a ženy měli o politiku podobný zájem“ (s. 59) apod. nelze souhlasit. Závažnější chyby se ovšem dopouští při práci se statistikami (nesprávné údaje/indexy HDP – s. 66) a zejména ve výpočtu podílů žen v dané funkci, od nichž jsou odvozeny další výpočty (korelace ukazatelů). Závěry práce jsou tímto zákonitě značně zkresleny. V obecné rovině však lze říci, že autorka projevila dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové souvislosti.

Otázky k obhajobě:

- Které státy vyšly překvapivě jinak, než jak by nasvědčovaly jejich hodnoty vybraných faktorů?
- Čím autorka zdůvodňuje celkově záporné výsledky v případě korelace s religiozitou?
- Přijetí vol. práva žen v Moldavsku na mapě s. 53 vychází až po 1961 – jedná se o chybu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích, dne 14.5.2018

.....
Podpis vedoucího