

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Michael VLASÁK

Obor:

Historie – zeměpis se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ZASTOUPENÍ ŽEN V ČELE NEEVROPSKÝCH STÁTŮ PO ROCE 1990: GEOGRAFICKÁ KOMPATIVNÍ STUDIE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A B C N

Práce Michaela Vlasáka má bez příloh 65 s., je logicky strukturovaná a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Ačkoliv charakter práce je více popisný než komparativní, jak by tomu dle názvu mělo být, lze její cíle považovat za splněné

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A B C N

Autor pravidelně využíval konzultací, před nimiž vždy přinesl dohodnutou část elaborátu. V průběhu realizace projevil samostatnost a iniciativu.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A B C N

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza zastoupení žen na postech premiéra a prezidenta v neevropských zemích v závislosti na vybraných socioekonomických ukazatelích a následná syntéza problematiky. Nutno zdůraznit, že její zpracování si vyžádalo značné kvantum práce a času, zejména ve vztahu k tvorbě a následné analýze datové základny, ale též v interpretaci učiněných zjištění. Učiněné závěry část předpokladů týkajících se sledovaných vlivů potvrdily. Dílčí rezervy lze spatřovat v občasných formulačních nedokonalostech (vč. gram. chyb – čárky v souvětích), mapové tvorbě (u map 1 a 2 by mělo číslo být vně kruhu, mapa 3 zahrnuje i data za Ukrajinu(?), v názvu map by bylo vhodnější uvádět „...v mimoevropských zemích“), nižší přehlednosti (chybí v textu tabulky výsledků korelací; tabulky dokážou sdělit víc než popisný text). Dále postrádám údaje, ze kterých byly podíly premiérek a prezidentek počítány. Je škola, že výsledná regionalizace se omezuje na pouhou kategorizaci světadílů. Přesto lze říci, že autor projevil dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové souvislosti.

Otázky k obhajobě:

- Čím autor zdůvodňuje celkově záporné výsledky korelace s religiozitou, vol. právem a HDI (s. 66-67)?
- Které státy vyšly překvapivě jinak, než jak by nasvědčovaly jejich hodnoty vybraných faktorů?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně B – velmi dobře C - dobře N - nevyhověl

V Českých Budějovicích, dne 14.5.2018

.....
Podpis vedoucího