

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 7. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Tomáš RAUSCHER

Obor:

Z – AJ se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ÚZEMNÍ POLARITA SOCIOEKONOMICKÉ DIFERENCIACE ŠPANĚLSKA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Tomáše Rauschera má 69 s., z toho 56 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy práce jsou přehledně vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor pravidelně využíval konzultací, ne vždy však stíhal průběžně odevzdávat domluvené kapitoly. Tento časový skluz se mu podařilo v závěru dohnat.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza územní polarit sociogeografické diferenciaci Španělska založená na sledování množiny vybraných reprezentativních ukazatelů pro jednotlivé statistické územní jednotky NUTS3 (provincie) a NUTS2 (autonomní společenství). Učiněné závěry lze považovat za vypovídající a kompatibilní v obou uvedených úrovních. Z hlediska formulačního i formálního lze práci hodnotit jako velmi zdařilou. Dílčí výhrady by mohly být vzneseny vůči zařazení seznamů příloh, tabulek a map až za vlastní přílohy. Diskutabilní je pak užití pojmů jádro a semiperiferie pro výsledné rozdělení Španělska (co pak periferie?). Ne všechny sledované ukazatele lze tímto způsobem definovat. V tomto případě bych považoval za příhodnější aplikaci pojmů rozvinutější vs. zaostávající (byť ani toto neodpovídá charakteru všech ukazatelů). Autor Kuncel (2008) je správně Kunc. Ve výsledku ovšem můžeme konstatovat, že autor projevil dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové souvislosti.

*Hodnocení v tomto bodě i celkové hodnocení se pohybuje na pomezí A a B.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

7. 5. 2018

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích, dne

Podpis vedoucího